

BREAKTHROUGH



DEVELOPING CRITICAL CORE
SKILLS OF STUDENTS
THROUGH THE USE OF

ການຮຽນແບບ LAOPDR

ບັນຍາຍສັ້ນ ກິດຈະກຳ ຜົນຮັບ ນຳສະເໜີ ສົນທະນາ ສະຫ້ອນແລກປ່ຽນ

LAOPDR

Lecturette Activity

Output

Presentation

Discussion

Reflection

DR. BERNADETTE V. GONZALES

DEVELOPING CRITICAL CORE SKILLS OF STUDENTS THROUGH THE USE OF LAOPDR LEARNING STRATEGY



L.Lecturette



A.Activity



O.Output



P.Presentation of Product
or Performance



D.Discussion



R.Reflection

March 2023

© 2023. Bernadette V. Gonzales



DEVELOPING CRITICAL CORE
SKILLS OF STUDENTS
THROUGH THE USE OF

ການຮຽນແບບ LAOPDR

ບັນຍາຍສັ້ນ ກິດຈະກຳ ຜົນຮັບ ນຳສະເໜີ ສົນທະນາ ສະຫ້ອນແລກປ່ຽນ

LAOPDR

Lecturette Activity Output Presentation Discussion Reflection

Contents

FROM THE AUTHOR	3
I. INTRODUCTION	6
II. LAOPDR EVOLUTION	9
III. THE LAOPDR LEARNING STRATEGY	11
IV. HOW TO USE LAOPDR	13
V. WHY USE LAOPDR	25
VI. WEAKNESSES	29
VIII. CONCLUSION AND RECOMMENDATIONS	29
REFERENCES	31

DR. BERNADETTE V. GONZALES

Published by International Technology
Management Corporation (INTEM
Philippines)

2023

Joel Wayne A. Ganibe

Editor/Layout

Translators:

Khamphanh PHIMSIPASOM

Bounheng SIHARATH



**Attribution-NonCommercial 4.0
International (CC BY-NC 4.0)**

BREAKTHROUGH



DEVELOPING CRITICAL CORE
SKILLS OF STUDENTS
THROUGH THE USE OF

ການຮຽນແບບ LAOPDR

ບັນຍາຍສັ້ນ ກິດຈະກຳ ຜົນຮັບ ນຳສະເໜີ ສົນທະນາ ສະຫຼຸບແລະກວດກາ

LAOPDR
Lecturette Activity Output Presentation Discussion Reflection

DR. BERNADETTE V. GONZALES

FROM THE AUTHOR

Quality improvement is one of the key agenda in the human resource development plan of the Government of Lao People's Democratic Republic (Lao PDR). It is embodied in various Education and Sports Development Plans (ESSDP) of the Ministry of Education and Sports (MOES).

Improvement of student learning outcome is key to Lao human resource development. The main issue becomes how to improve learning. While it can be said that learning is both a product and by product of teaching, environment, thinking, experience, interaction, engagements, and many others, making it happen in the Lao context has been a challenge. Shifting-away from traditional teaching and adopting the learner-centered approach has not been easy but the change process is happening gradually. There is a need to accelerate. Teachers need to be taught how to develop the critical core skills of their students. But for this to happen, they have to develop their own critical minds themselves.

The challenge is to provide teachers with a tool to enable them to develop the critical core skills of their students while they develop their own creative/critical thinking in the process. Various teaching strategies for teachers on how to adapt the learner-centered approach abound globally, but their use has to be spread in Lao PDR.

ESSDP¹ embarked on the process of introducing these various teaching strategies for secondary education schools, ranging from experiential learning, to inquiry based teaching and interactive teaching. These tried and tested teaching strategies are currently being learned by Lao teachers, but to fast track learning, a teaching strategy that is comprehensive and close to the hearts of the Lao teachers must be developed.

LAOPDR is a reflective learning strategy which allows teachers to develop critical core skills of students as they are given various learning challenges in classrooms

¹ Education for Employment Development Project ([EESDP](#)) is a Ministry of Education and Sports, Lao PDR initiative supported by the Asian Development Bank.

Various teaching techniques sometimes could be alien to the Lao situation, so the author felt the need for a “tool” or a starting point in learning them. Based on the principle of **zone of proximal development (ZPD)**, the author started designing and experimenting learner engagement techniques that could bring 21st century teaching closer to the minds and hearts of Lao teachers. Thus, the birth of the LAOPDR technique.

LAOPDR is a reflective learning strategy which allows teachers to develop critical core skills of students as they are given various learning challenges in classrooms. This learning strategy while stand-alone can be used with other teaching strategies for more enriched learning opportunities. Its effectiveness in the Lao context has to be tested in various training workshops and Lao secondary level classrooms. Its further improvement and shareability to the global learning population needs to be studied, explored and promoted. Until then, its conceptualization, existence and future popularity/accessibility would put Lao learners in the global context of learning development, with LAOPDR's possible rise in popularity as it proves its effectiveness to the world of teachers who aim to develop critical thinkers, creators and ideators.



Note: LAOPDR was originally developed by Dr. Bernadette Vijandre Gonzales, Team Leader of the Education for Employment Sector Development Project (EESDP) of the Ministry of Education and Sports (MOES) with funding assistance from the Asian Development Bank (ADB). Her quest for teaching quality improvement spans from working in various education projects in Lao PDR since March 2009, and have been involved in various sub-sector projects, such as for primary, secondary, higher education and technical vocational education.

I. INTRODUCTION

The Ministry of Education and Sports has embarked on education quality improvement with the aim that “by 2030 all Lao population equally and equitably have access to quality education in order to become good citizens, disciplined, healthy, knowledgeable, highly skilled with professionalism in order to sustainably develop the country, to align and be compatible with the region and the world.” (Education and Sports Sector Development Plan (ESSDP) 2016-2020).

Currently, the education system faces the challenge of low student learning outcomes with mostly traditional teaching mode being adopted in Lao classrooms. Several projects were funded by the Asian Development Bank and other development partners to support the country’s quest to improve student learning



outcome. 21st century learning is targeted with the aim to train teachers to shift-away from traditional teaching methods to the learner-centered approach (LCA) to produce target products of education being disciplined and highly skilled citizens. Efforts to achieve this shift have been attempted more than ten years back but until now, shifting away from traditional teaching remains a challenge. It is noted that teachers do not resist the learner-centered approach per se, but need tools to help them implement it in their classrooms.

Three important gaps need to be filled in by teachers to enable them to change their teaching style:

- (i) **The need to set up clear learning objectives.** The curriculum specifies clear learning targets which the teachers should translate to specific learning objectives per lesson,

- (ii) **The need to be able to measure learning in classrooms.** Meeting of learning objectives must be measured in classrooms and not in standardized national tests; where adjustments to lesson delivery can still be made, to ensure that learning happens for most students. Such objectives must be measurable and translate to learning feedback that both the teachers and learners must respond to; and
- (iii) **The need to improve classroom activities** to provide students with learning opportunities to engage them in learning. There is a need for teachers to develop a learning plan before teaching; clearly deciding on what specific teaching strategies to be used for a particular lesson, to ensure that students are engaged in tasks and activities to provide them simulated experiences in the safety of the classrooms; for them to learn real-life situations that they may encounter in the community where they live in - making them critical thinkers and good decision makers.

Teachers need to be taught how to set up clear learning objectives (EESDP TTM, 2022) and how to measure if they are being met (EESDP CBA, 2022). These are topics in the teacher training manual prepared under EESDP and is available in setlearning.online. Specific links are:

- https://flipbooks.fleepit.com/f-41222-lao_teacher_training_manual_version_3 and
- https://flipbooks.fleepit.com/f-41220-lao_classroom_based_assessment_version_3

The challenge is to provide teachers with a tool to enable them to develop the critical core skills their students while they develop their own creative/critical minds in the process.

Various teaching strategies for teachers to choose abound, but these are scarcely used in Lao PDR. EESDP embarked on the process of teaching these various teaching strategies for secondary education schools, ranging from experiential learning, to inquiry based teaching and interactive teaching.



These tried and tested teaching strategies are currently being learned by Lao teachers. Bringing LCA closer to the hearts and minds of Lao teachers as a motivation, gave birth to the LAOPDR learning strategy.

Note that “the zone of proximal development (ZPD) refers to the difference between what a learner can do without help and what he or she can achieve with guidance and encouragement from a skilled partner” (Mcleod, 2023). Based on the principle of ZPD, the author started designing and experimenting learner engagement technique that could bring 21st century teaching closer to the minds and hearts of Lao teachers. To further contextualize to the Lao context, the author felt the need for a “handle” that will resonate more with Lao teachers.

II. LAOPDR EVOLUTION

LAOPDR is a reflective teaching technique which allows teachers to develop creative and critical thinking skills of students as they are given various learning challenges in classrooms. This teaching technique while stand-alone can be used with other teaching strategies for more enriched learning opportunities.

The effectiveness of this approach needs to be tested in various training local workshops and classrooms. Additionally, its further improvement and shareability to the global learning population require further study, exploration, and promotion. Meantime, the conceptualization, existence, and growing popularity/accessibility of this approach places Lao learners in the global context of learning development. LAOPDR's possible rise in popularity as it proves its effectiveness to Lao teachers who aim to develop critical thinkers, creators, and ideators provides an added advantage.

Years of discovering the more effective learning strategy in Lao PDR brought the author to develop the L-E-O technique in 2011 which later evolved to the L-A-O teaching tested in workshops in 2013.

L-E-O is *Lecturette- ExeErcise- Output* while **L-A-O** was a combination of *Lecturette-Activity-Output*, both simplified tools to ensure that activity-based learning and engagement happens during training workshops. These were used in designing learning workshops of the then *Basic Education Sector Development Project* (BESDP) and the *Secondary Education Sector Development Project* (SESDP) of MOES with funding assistance from ADB with the intent to be used for teaching and learning in secondary schools.

Using the L-E-O technique, which starts with **lecturette**, trainings were designed to start with a short lecture and an explanation of the *performance task*, usually in the form of **exercise** for groups to produce a defined product or **output**,

which is usually exhibited in the gallery or presented in the plenary.

The revised L-A-O technique follows the same pattern, and this time changing the word **EXERCISE** to **ACTIVITY** to include various performance tasks or work simulations to produce an **OUTPUT**. This simple technique guided workshop engagement processes to ensure more participation among the participants.

Critical thinking happens inside the mind. The teacher as a learning facilitator could not read the mind unless tools are introduced to get into the minds of students.

The L-A-O technique ends the learning process as soon as an output is presented by the students, such that, when a teacher is not used to 21st century teaching, the core gains of learning may be left hanging. Thus, with the recognition that the learners' minds and hearts should be further stretched, P-D-R was added. Thus the birth of LAO PDR, a learner strategy wherein after an output is produced, learners are required to PRESENT their work, DISCUSS outputs focusing on their relevance to the topic being learned, where analyzing, evaluating and creating skills are activated, and where students are required to REFLECT on what they have learned through a summary after discussion or through individual learning journal; to encourage them to think deeply on the relevance of what they have learned to their daily lives.

During the Education for Employment Sector Development Project (EESDP), the author as the team leader and a team of consultants selected teaching strategies that will be used in the designing the new teacher's guides. The teacher training manual on teaching strategies previously prepared by the author for the Second Strengthening Technical Vocational Training Project (SSTVET) of MOES/ADB, was made as reference in the preparation of the teacher training manual for EESDP. The manual was improved to include an originally created teaching strategy called the LAO PDR. The training manual was presented to RIES which commented that probably using LAO PDR with the flag as its symbol could be politically sensitive to the country, thus it should just read as the LAOPDR learning strategy instead.

Obviously, the LAOPDR teaching strategy was inspired by the Lao People's Democratic Republic (Lao PDR), the acronym for a landlocked country with so much possibility for further growth and development, with human resource as its potential pivotal driver of business growth and success.

Education needs to bring change in the mindset and development of entrepreneurial spirit of Lao people. While collectivism is key in the Lao culture, harnessing collaboration efforts towards progress will be key in developing critical core skills of the youth and the population in general to support inclusive nation building and sustained economic growth.

III. THE LAOPDR LEARNING STRATEGY

Effectiveness of teaching can be measured by the learning outcome of students; specifically, it is measured by the teacher based on the achievement of the learning objectives she or he set during lesson planning. In short, the closest indicator to assess teaching outcome is the learning outcome of students. This is so because as teachers, the main task is to facilitate transfer of knowledge and skills to students. If no such transfer has happened, then learning did not occur. Thus, in planning the lesson, the teacher must carefully choose the teaching strategy to achieve the intended learning outcome (ILO).



Teaching strategies refer to the methods, techniques, procedures and processes that a teacher use during instruction. Teaching strategies are multidimensional and their effectiveness depends on the context in which they are applied.

There is no single strategy that can guarantee better student outcomes, however, research has highlighted a number of practices that enable learning among students (Hattie, 2009; Marzano et al., 2001; Wayne and Young, 2003).

What is LAOPDR? Is it a learning approach, a learning strategy, a teaching method a teaching technique or a learning model? This Section will evaluate where we can categorize LAOPDR.

LEARNING MODEL. Learning model is a framework depicting application of learning approach, strategy, methods, and techniques of learning. It is the consolidation of the learning approach, strategy, methods and techniques reflecting the learning process from start to finish.

LEARNING APPROACH. Is LAOPDR a learning approach? A learning approach is a societal view of the learning and teaching process. It is a teacher's theoretical view and belief of how learning can happen. It is the teacher's own personal knowledge of learning theories, philosophies and teaching strategies. Learning approaches can be divided into two approaches: student-centered approach and teacher-centered approach (Approach).

LEARNING STRATEGY. A learning strategy is an individual's way of organizing and using a particular set of skills in order to learn content or accomplish assigned tasks more effectively and efficiently in school as well as in non-academic settings (Schumaker & Deshler, 1992).

It requires planning to achieve learning goals. Thus, translating this to the teacher's perspective, it is the learning facilitator's way to organize activities for students to meet national learning standards or goals based on the curriculum and in meeting learning objectives as set by the teacher for a particular lesson.

A learning strategy is still conceptual or a macro level plan; until teaching methods are determined on how to achieve learning goals. Teaching strategies are then a collection of different teaching

methods that is used by the teacher to teach the subject content, and these may vary from lesson to lesson.

TEACHING METHOD. Teaching method involves micro planning of lessons, wherein a teacher chooses a way to deliver the lesson to achieve learning goal and objectives.

It is the teacher's list of practical activities in the classroom, to meet learning objectives. Comparatively, a learning strategy is "a plan for achieving goals" while teaching method is "a way to achieve learning goals and objectives." Which means, teaching method is usually definite, established, logical, or systematic, depicting a general way in which an activity is to be conducted based on application of learning theories and principles.

Methods of learning include: lecture, demonstration, discussion, simulation, laboratory, field experience, brainstorming, debates, symposium, and so forth.

Thus, teaching methods are the broader techniques used to help students achieve learning outcomes, while activities are different ways of implementing these methods. Teaching methods help students master the content of the course, and learn how to apply the content in particular contexts.

LEARNING TECHNIQUE.

Correspondingly, a learning technique is a skillful or efficient way of teaching to achieve the learning objectives: these are very specific, concrete stratagem or tricks teachers know and use to get their job done in the classroom. Simply put, a learning technique is a systematic procedure, formula or routine by which the learning/teaching task is achieved.

It is more specific than the method and must run consistently with it (method) and the learning approach for the successful achievement of intended learning outcomes. Thus, a learning technique is a skillful or efficient teaching ways to achieve intended learning outcomes that includes a set of materials, devices, tools, and educational attitudes that the teacher can use to clarify an idea or to explain a vague concept in order to improve the transfer of knowledge and skills to students to develop their critical minds. It defines the way in which the teacher carries out the learning method.

Based on the above, we can say that LAOPDR is an experiential learning strategy, wherein learning happens by doing an assigned task. It can also be used to design inquiry-based or interactive learning opportunities.

As a constructivist learning strategy, it is designed to ensure full engagement with learners, flexible - as it can be merged with other teaching strategies such as experiment-based teaching, discovery learning, simulation, role play, project-based learning and others. It was designed to purposefully and meaningfully conduct the learning process and avoid aimlessly delivering topics that does not connect with learners.

Being reflective, it is also learning-by-thinking kind of strategy. In summary, LAOPDR was designed to enable teachers help learners participate, connect, and add excitement to the content being delivered.

IV. HOW TO USE LAOPDR

Step1: Provide a *Lecturette (mini lecture)*

The teacher provides a 15-20 minutes lecture on **key concepts** to be learned by the students targeting core competency achievement.

In this *small/short* lecture (that is why it is called a *lecturette* only) we must:

1. Clarify **learning objective** of that class period (ex. Within this class meeting we have 55 minutes, our target is to increase your skill on _____)

--here you can use all lower and higher order thinking skills and list 1 objective for each. "After 55 minutes we will all--"

- **Remember** that _____
- **Understand** that _____
- **Apply** to _____
- **Analyze** _____
- **Evaluate** _____
- **Create** _____



1

LAOPDR starts from a lecturette to be given by a learning facilitator, usually the teacher. The lecturette should provide the core learning message to the students. As you may realize, lecture which is sometimes referred to as teacher talk, is a traditional teaching technique (Gonzalez 2022). So why is it the first step in LAOPDR. To establish the distinction, the lecturette (in LAOPDR) is shorter than a lecture, to ensure that time remains for student to learn on their own through activity-based learning opportunities designed by the teacher, as the learning facilitator; and in proper consideration of students' attention span of only about 10 to 15 minutes (Pronto).

When a learning facilitator is asked to provide a lecturette, the facilitator must be conscious of the difference between a lecture in traditional teaching which happens during the whole teaching session, versus a lecturette under LAOPDR which should not go beyond 15 to 20 minutes to allow for student participation and individual or group thinking.

Lecturette must be well-planned and well-executed saying the right words, using the right tools at the right time; it must be concise yet should embody core topics and sub-topics that must be learned by students. The learning facilitator must spend time to plan and execute delivery of core messages of a particular lesson meaningfully and purposefully; with the aim to engage the students in learning. It

could start from talking about a daily life topic, most familiar to the students; before the lecturette is made. Adding some meaningful visuals to support the lecturette will help students understand and

remember what is being taught (Cuevas 2016).

The lecturette must have a structure, such as, compare/contrast, cause and effect, problem/solution, definition or description, and sequence.

The content you want to teach will probably fit nicely into one of these frameworks, and if you plan and deliver it that way, you will be more likely to give a lecture that makes sense (Cuevas 2016). During the process, the teacher may decide to use tried and tested teaching techniques such as:

- i. use of examples would be good for students to understand concepts concretely;
- ii. use of analogies where students learn from two completely different concepts and look for similarities between them (Tharby 2014); and
- iii. tell stories to translate big concepts into daily life of students to make them easier to understand (Green, 2004; Weldon, 2014; Hammond, 2015). Further, it should define learning objectives per the example below:

Step1: Provide a *Lecturette (mini lecture)*

The teacher provides a 15-20 minutes lecture on **key concepts** to be learned by the students targeting core competency achievement.

In this *small/short* lecture (that is why it is called a *lecturette* only) we must:

1. Clarify **learning objective** of that class period (ex. Within this class meeting we have 55 minutes, our target is to increase your skill on _____)

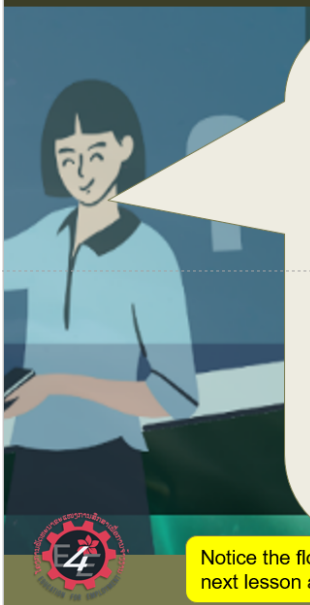
--here you can use all lower and higher order thinking skills and list 1 objective for each. "After 55 minutes we will all--"

- Remember that _____
- Understand that _____
- Apply to _____
- Analyze _____
- Evaluate _____
- Create _____



Teachers can use Blooms Taxonomy (Revised) to guide their learning objectives.



Step1: Provide a *Lecturette* (sample in MATH)



Sabaidee! Today, within 55 minutes, our target is to increase your skill on **logical thinking** as a key learning outcome from Mathematics by demonstrating some key concepts which you will find very applicable in real life. **Specifically** you will:


1. **Remember** that $a+b=c$
2. **Understand** that **A** is a unique value and **B** is unique value, combining them makes another unique value called **C** which is not **A**, and is not **B**.
3. **Application** to real life samples include **children** where **A** can be the **dad**, **B** can be the **mom**. **C** is **you**—you are not your **dad**, you are not your **mom**. You are unique from Them even though you are their sum/product.
4. **Analyze** if there are other applications of this mathematical principle then
5. **Evaluate** if it can apply universally
6. **Create** your own proofs evidence of this principle in other areas and do your advanced reading
7. **Then** we will challenge what we learned together in the next meeting when we discuss **sylogisms**

Notice the flow as it anticipates the next lesson and builds up to it


Step1: Provide a *Lecturette* (why mini lecture?)

REDUCE TEACHER TALK TIME (TTT)




**TO LEARN.
STUDENTS NEED TO
DO SOMETHING**

LET THEM
DISCUSS, EXPLAIN, RE-PHASE, REACT,
DEMONSTRATE, ILLUSTRATE, ROLE PLAY, EXPERIMENT,
HYPOTHESIZE, PREDICT, GUESS, CALCULATE, ESTIMATE



Participants:
Explain why we
need to reduce
TEACHER TALK TIME

**More activity and
student talk time**



2

“A” in LAOPDR means Activity. The teacher designs and assigns the class to do a learning activity, applying the concept/lesson for students, with clear instruction on what to do and what to achieve. Teacher clarifies whether the students must work in groups or in pairs and allows them to strategize their tasks after clearly defining the performance standards/expectations. The teacher can use various teaching strategies in the EESDP Teacher Training Manual (EESDP Teacher Training Manual) for the

ACTIVITY PART, ranging from **Experiential Learning** (*experiment-based teaching, discovery learning, simulation teaching, role play, gamified learning or gamification*); Inquiry-Based Approach (*problem solving, project-based learning*) and Interactive Teaching (*brainstorming, buzz session, think-pair-share, question and answer*) and *others*; making LAOPDR flexible, adaptable and effective for teaching all subjects especially Science and Mathematics. It is a strategy which can incorporate other teaching strategies.

L Lecturette	A – Activity Experiment, Discovery learning, Simulation, Role Play, Gamified Learning, Project-Based Learning, Problem Solving SCAMPER, OTHERS	O – Output Productio n	P – Presenta tion	D – Discussion Brainstorming, Buzz Session, Think-Pair-Share, Q&A OTHERS	R – Reflection
-------------------------------	--	---	--	--	---------------------------------

Furthermore, LAOPDR allows teacher to be creative and innovative in planning student activities wherein the teacher may design and create a new learning activity.

One such technique is **S-C-A-M-P-E-R**, a series of thought sparkers to guide in planning the lesson to develop creative thinking of students (Elmansy 2015; Dam 2021).

There are seven provocation lenses in the SCAMPER method:

- (i) **S**ubstitute;
 - (ii) **C**ombine; (iii) **A**dapt; (iv) **M**odify (Also **M**agnify and **M**inify);
 - (v) **P**ut to another use; (vi) **E**liminate; and, (vii) **R**earrange.
- Such lenses can be used by teachers to provoke thinking processes and creativity of students.



By his or her own innovation, the teacher may design, create and execute learning opportunities or scenarios for students to learn better; wherein they acquire and apply knowledge, practice skills, and develop independent and collaborative work habits. The culminating activity or product for performance-based learning is one that lets a student demonstrate evidence of understanding through a transfer of skills.

Performance-based activities must be based on set curriculum standards and meet 21st century expectations as much as possible, such as the development of: (i) creativity and innovation; (ii) critical thinking and problem solving; and (iii) communication and collaboration (Kelly, 2019).

Tasks are assigned to groups or pairs of students. The teacher should ensure that s/he provides good guidance and proper directions to these groups and pairs, thus the need to encourage them to ask questions so that tasks and underlying concepts required to fulfill the tasks are clarified. The teacher must bear in mind that performance-based activities can at times be challenging for students to complete. The teacher should never leave students on their own after assigning them the learning task/s and must ensure that students' needs are met prior to task achievement.

Students need to: (i) understand from the beginning exactly what is being asked of them and how they will be assessed; (ii) see examples and models, but it is more important to understand detailed criteria that will be used to assess the performance-based assessment. All criteria should be addressed in a scoring rubric; and, (iii) receive feedback so they can improve performance based on teacher's and students' observations based on be a checklist or a tally to record student or group achievement. The goal of performance-based learning should be to enhance what the students have learned, not just have them recall facts (Kelly, 2019).

Example:

Step 2: Activity

The teacher provides a learning activity for students, with clear instruction on what to do and what to achieve. It could be an experiment, group seatwork, game or task. Teacher clarifies whether the students have to work in groups or in pairs.

Example:

Same Math Class. The teacher divides the class of 30 into 6 groups of 5 members each. Each group has 2 colors each of poster paint. Their task is to create 4 new colors using only their assigned colors but varied formula of $a+b=c$

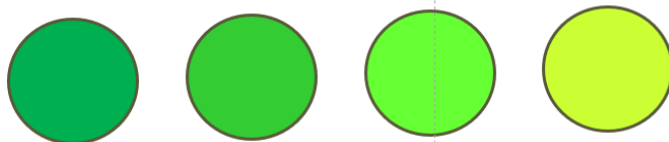
1. Group 1: blue and yellow
2. Group 2: red and yellow
3. Group 3: blue and red
4. Group 4: yellow and blue
5. Group 5: yellow and red
6. Group 6: red and blue

This is a STEAM (science, technology, arts, math) activity for lower secondary level. Some of you will say, "but those materials are not readily available in secondary schools!" are challenged to create their own ACTIVITY for their assigned subject using what they think are readily available materials. This is not about the subject per se, but the sequencing of learning/instructional processes.

Step 3: Students produce their Outputs

The activities you choose for each lesson must have an output that you can use to process or drive-in the key lessons and use as assessment evidence

Based on the sample activity, expect to see various color combinations depending on how much "A" color is used versus the amount of "B" color used. The resulting "C" color will have different tonal values that can be "seen". Example A (BLUE) plus B (YELLOW) = C (GREEN)



But there are many shades of GREEN

In the above experiment (sample activity of mixing colors), the outputs for Group 1 could be any shade of green based on the amount of blue and/or yellow color used as a direct result of mixing done per activity. The end result, is a new color (not blue, not yellow, but a combination—visually demonstrating the logic of the equation " $a+b=c$ "). Outputs may include results such as the given experiment sample, or other samples they can come with where the formula $a+b=c$ applies in real life. Outputs can also include projects, written reports, or even assessments like a Learning Board, a KWL chart, a mindmap, short quiz, etc. Teachers can require learners to display outputs in a class gallery for other groups to compare with their own.



“O” in LAOPDR means student OUTPUT. Students produce their output/s in groups or pairs based on the learning activity assigned by the teacher. An OUTPUT is a PRODUCT of any learning activity that the teacher assigned students to do *“to demonstrate their knowledge, understanding, proficiency and skills.”*

Performance tasks yield a tangible product and/or performance that serve as evidence of learning. Unlike a selected-response item (e.g., multiple-choice or matching) that asks students to select from given alternatives, a performance task presents a situation that calls for learners to apply their learning in context (McTighe & Ferrara, 1998). It can help evaluate “soft skills.” Observing how students approach and work through a performance task to produce an output can tell the teacher about students' adaptability, social skills, growth mindset, and ability to persevere through challenges. (McTighe.2021).

There are two major types of student outputs: (i) **Product;** and (ii) **Performance.**

A product refers to something produced by students providing concrete examples of the application of knowledge.

Performance and product delivery are more engaging for students and provide opportunity to demonstrate their learning and ability through a performance task which approximates real-world application of complex skills. It can measure soft skills of students, thus their abilities beyond academic knowledge and skills. Sample performance tasks/outputs are as follows:

- i. Solving a Problem;
- ii. Completing an Inquiry;
- iii. Determining a position;
- iv. Demonstration Task;
- v. Developing Exhibits;
- vi. Presentation Task; and
- vii. Capstone Performance (Performance Task).

Student output must be produced based on teacher's clear explanation of:

- (i) **targets-** provide clear descriptions of specific achievement expectations to be assessed;
- (ii) **focused purpose** – clarify the intended uses of the assessment results;
- (iii) **proper method;**
- (iv) **accurate assessment** free of bias and distortion.



Presentation of Output. The teacher asks groups or pairs to present results of their works. Depending on available time, the teacher calls all group representatives to present and discuss their outputs to class. A common technique here is for the class to set-up a “Gallery/Exhibition” of outputs, providing time for groups to observe each other’s works and take careful notes and silent comparisons before each group is given time to elaborate on their works.

After completion of an assigned performance, the students are asked to present to the class either orally or in an exhibit form. This is usually done in groups.

Presentations of evidences of achievement of a performance task can be in the following forms:

(I) PORTFOLIO – individual or groups of students may create their own gallery or portfolio of outputs produced as a group. A portfolio is an album or collection of all outputs, or best works of students, be in paper form or e-form to include videos, pictures and others. It is also best to include their reflection on what has been learned and what should be improved;

(II) PERFORMANCES - dramatic performances from role plays or simulation activities are collaborative outputs that can be use for performance-based assessment, where students can create, perform or provide critical response in dance, recital, dramatic enactment or maybe in prose or poetry interpretation. This form of assessment can take time, so must provide students

with sufficient time for planning to include availability of resources and meeting safety standards. Sometimes, students may need opportunities to plan stage work and practice. Developing the performance criteria and rubric; sharing these with students’ prior performance evaluation is critical;

(III) PROJECTS – using experiment-based teaching, discovery learning, project-based learning and others, teachers may ask students to produce a project. They can include a research paper, diorama, diagrams, maps. or any representations of information learned and skills acquired.

Projects may require students to apply their knowledge and skills while completing assigned task and align with higher levels of thinking such as analysis, evaluating and creating. Journals like portfolios, may be gathered by the teacher to record student learnings and reflections; this may be used by the teacher to record class participation;

(IV) EXHIBITS AND FAIRS - teachers can expand the idea of performance-

based activities by creating products to be displayed in public exhibits or fairs.

Exhibitions demonstrate in-depth learning and may include feedback from viewers.

In some cases, students may have to explain or defend their work during the exhibition. Some fairs, such as science or math fairs may include possibility of prizes and awards; or

(V) DEBATES – a debate in a classroom is a good form of performance-based learning that exposes students to various opinions and standpoints, where they learn to express themselves and summarize key points of their own ideas. Other associated skills include research, example:

media and argument literacy, reading comprehension, evidence-based evaluation, public speaking and civic skills.

There are various forms of debate.

Fishbowl debate is where a handful of students form a half circle facing the other students and debate a topic. The rest of the classmates may ask questions.

Another form is a mock trial where teams representing the prosecution and defense take on the roles of attorneys and witnesses. A judge or a judging panel oversees the courtroom presentation (Kelly, 2019).

Step 4: Students make a PRESENTATION of their outputs

Based on learning activity assigned by the teacher, the students prepare outputs of group or pair interactions.

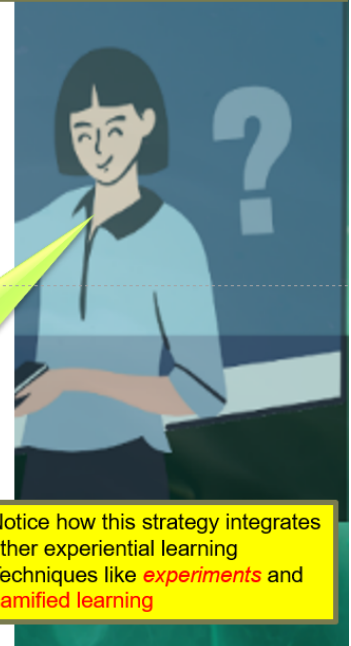
Example:

- **using previous activity**, groups display their outputs in a **GROUP EXHIBIT** and everyone goes around to appreciate/ inspect the other group's outputs.

• **Now we will gamify it a bit** (remember, gamified learning): *"ok class, since you saw all outputs, here is your new task. In 20 seconds, on my signal, you will collaborate and label your exhibit with the following equations and be able to explain why. 1-2-3 GO!:"*

- $A+B=C$
- $B+A=C$
- $C=B+A$
- $C=A+B$

- **Group 1, share your exhibit and explain...Group 2....next!!!!**



Notice how this strategy integrates other experiential learning Techniques like *experiments* and *gamified learning*



Discussion. Students discuss their results with the teacher. The teacher helps them find the main points, by having them compare and evaluate their work. Teachers connect their results to the learning goals and the real world. The teacher summarizes the important learning and helps them agree on a conclusion by referring to the best from each group, pointing out the processes used to get there.

After every presentation of an output, the teacher must discuss and process learning with the students, driving key points of what they need to learn. The teacher, using interactive teaching techniques (brainstorming, buzz session, think-pair-share, Q&A) may require students to write in small pieces of paper and post on the blackboard, what they deem the most important personal learning or where such learning would be applicable to his or her daily life. From these will come the main summary of what has been learned.

The mind mapping tool can also be useful for this kind of learning summarization and exchange of ideas between the teacher and students.

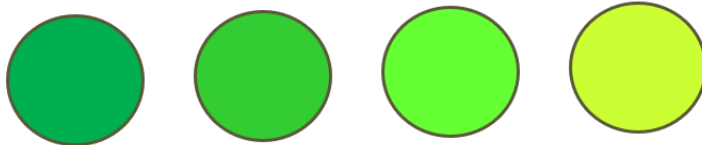
Discussion as a teaching strategy in itself seems plain and simple and may sound traditional. Please remember, the “D” in LAOPDR requires the teacher to do interactive teaching, to encourage student engagement. To be able to do this, the teacher must have a “general and a specific outline of questions” to guide the discussion.

The teacher must think carefully about the ready important questions and should know almost exactly what question, word for word, she or he is going to ask at these important times, and perhaps even whom she or he is going to ask. Thinking ahead in such careful detail allows the learning facilitator (teacher) more control over the discussion. Ask questions and more questions and still more questions. The teacher must listen more and talk less during the discussion and spend more time asking questions rather than making declarative statements” (Welty, 1989)

When the facilitator asks more questions, the students are given more opportunities to answer questions that they already learned from the activity or performance task.

Step 5: Discussion

- The teacher facilitates discussion with the students based on presented outputs, helping them to analyze and summarize key learnings.



- OK class! You have demonstrated a real-life application of a mathematical equation. You have proven if it is real using primary colors. You have begun to represent real life through equations.

- Who is thinking now of other areas where MATH can summarize the formula?
- Who noticed that $A+B=B+A$ in the activity?
- Who noticed that $A+B=C=B+A$?
- Who noticed $A^2+B^2=C$ variant 1
- How about $A^2+B^2=C$ variant 2
- Any other formula you can extract from your activity?



Summarizes the activity relevance and then challenges student to share and discuss their own Observations / realizations

6

Step 6: Reflection

Based on the discussion, the teacher can individually ask students to share their reflections, or ask them to return to their groups to agree on group reflection;

specifically, one key take away from the learning event which has just been concluded from step 5.



At this point it is good to make the students evaluate themselves and the class if the learning objectives were achieved with good use of time and to apply to their insights to improve their learning strategy and get better for the next module/lesson/meeting

You can relate this to **Teacher Competency Domains** (minimum summary of what Teachers can do each area)

7 competency domains

STEP (original 2013):

1. Subject Matter & Didactic Competence
2. Pedagogical Competence
3. Competence In Reflection And Development
4. Interpersonal Competence
5. Organizational Competence
6. Competence In Cooperating / COLLABORATING With Colleagues
7. Competence in cooperating with the SCHOOL ENVIRONMENT

“R” in LAOPDR stands for REFLECTION.

LAOPDR is a learning-by-thinking kind of technique. The teacher may dedicate 10 minutes at the end of the class to having discussions in pairs or groups where students are encouraged to reflect on what they have learned.

Students can be asked to reflect on various aspects of learning, including their understanding of the material, their understanding of how to implement what they have learned, their learning process, and their abilities, preferences, thoughts, and goals. Another way is to ask them individually to write in a piece of paper what they have learned.

A worksheet with a list of questions that could guide them in the reflective learning process may also be given to them after output presentation/discussion.

Sample questions in a reflective worksheet could include the following:

- (i) How did I feel while the event was happening?;
- (ii) What were my goals?;
- (iii) What were the main things that I did?;
- (iv) What went well?;
- (v) What went badly?;
- (vi) What should I do the same way next time?;
- (vii) What should I do differently next time?

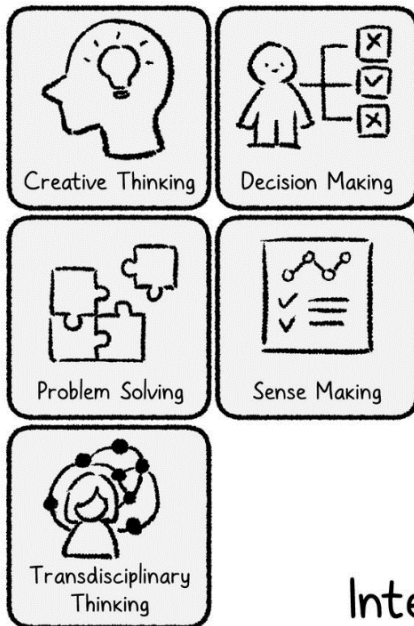
Further, the teacher can encourage and guide student learning by asking relevant questions, such as “which parts of the material do I struggle with?”, “which learning techniques work well for me?”, and “is there anything I can do to make my learning process more effective?” The end goal is to help develop their skills and improve their learning outcomes (Effectiviology).

V. WHY USE LAOPDR

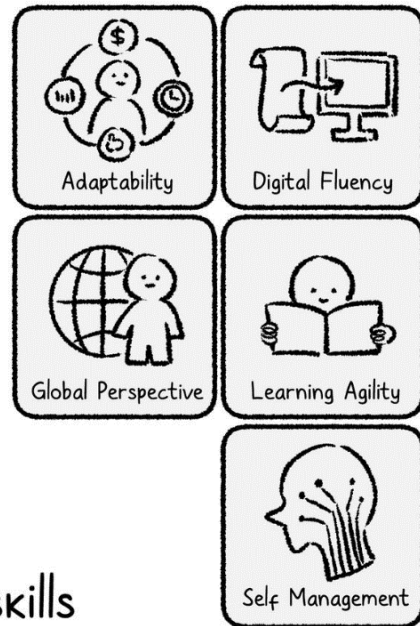
These are the Critical Core Skills
in demand by employers:

2022 Skills Report

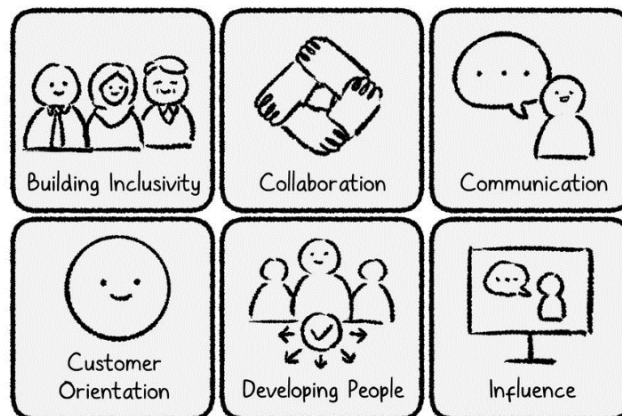
Critical thinking skills



Skills to stay relevant



Interpersonal skills



The LAOPDR learning strategy is both a learn-by-doing and learning-by-thinking type of teaching/learning experience. As a simple and easy to understand learning procedure, it can help teachers understand how to shift-away from traditional teaching

practices and embrace the learner-centered approach using procedural steps that may seem simple, thus easy to understand and use.

However, teachers must not be deceived by its simplicity, but must explore its valuable potential in engaging students to learn and being able to acquire knowledge and skills effectively. For a creative teacher, introducing variations by merging it with other teaching strategies in the ACTIVITY part can produce richer experiential learning opportunities for students to learn better.

LAOPDR as a newly-developed teaching strategy contributes to the rich literature on how to teach better and respond to the need to develop critical core skills of students to prepare them for the world of work, the world of further studies or the world of business.

Its effective use can help prepare students for their future. Where they cannot learn specifics from today's existing limited knowledge base which is unable to predict everything in the future; students can develop their learning-how-to learn skills to adapt and survive the future where new knowledge are expected to emerge and evolve.

Critical core skills are highly in demand in today's labor market. Such skills need to be developed while students are learning their academics through the adoption of the learner-centered approach by (LCA) using various teaching strategies, one of which is the LAOPDR. LAOPDR is expected to bring LCA closer to the hearts and minds of teachers. It can be more meaningful and

effective for them, and aid in the adoption of the LCA in Lao classrooms.

It can also facilitate better understanding and adoption of other teaching strategies to improve the quality of instructional delivery with the end view of improving student learning outcomes at all education levels.

It can improve the critical core skills of students, targeting:

- ✓ **critical thinking skills** (creative thinking, decision making, problem solving, sense making, transdisciplinary training)
- ✓ **skills to stay relevant** (adaptability, digital fluency global perspective, learning agility, self-management) and
- ✓ **interpersonal skills** (building inclusivity, collaboration, communication, customer

orientation, developing people, influence) (Critical Core Skills).

LAOPDR carries the promise of enabling teachers to develop critical core skills of students .

As a reflective learning process. It has the potential benefits of helping learners assess their situation, improve their learning process, helping learners understand themselves and develop their metacognitive skills, increase their feelings of autonomy and control of their learning, thus increase their interest and motivation to learn (Effectiviology).

It encourages learners to take charge of their own learning by:

- (providing learners with the opportunity to share their accomplishments, struggles, and even moments of confusion,
- encourages them to focus on their personal strengths and weaknesses;
- in doing so, they become aware of the skills they have developed and, the ones that require some more refining; and
- invites them to become more invested in their learning opportunities, the goals they work towards and the activities they

pursue in getting there. Learners can then begin to direct their own learning (Learning pool).

- This leads to personal growth and improved learning.

Learning-by-thinking encourages students to reflect on what they have learned and how they learn has positive impact on learning outcomes, particularly in the development of their critical thinking skills and ability to organize their thoughts; as they are able to process new learning materials by linking it to previously learned materials (Effectiviology).

It builds stronger connection between learning experiences by:

- ✓ allowing learners to step back from their learning experience, helping them to develop critical thinking skills and, improve on future performance by analyzing what they have learned and how far they have come;
- ✓ connecting previous learning experiences together, processing information that they can better understand where certain activities aided specific skills, or helped them better understand a concept (Learning pool).

As reflections are shared among learners, it sparks social interaction to engage with one another, debate and discuss learning elements they enjoyed or disliked, found useful or thoughts to be improved.

In expressing and defending their own opinions, learners are encouraged to provide more useful feedback to learn more (Learning pool).

Instructors can engage their students more using the LAOPDR teaching strategy.

As a reflective device, *“students are more engaged in the learning process and can provide feedback that can be used to improve instructional delivery, for example by being able to identify where students need more explanation or in identifying teaching methods that need to be modified”* (Effectiviology).

While learning from experience is the best way to learn, learning should not end after the experience. Reflecting upon this experience must follow suit to maximize its learning value.

Learning should be affective, meaning it should not only be about thoughts but about feelings that must be captured in a reflection, so that learning can be generalized or new concepts can be

generated to learn how to handle new situations effectively, meaning to enable student to learn from experience.

The intention is for behavioral change to should follow suit. The learner must link theory and practice, in planning and carrying out a specific action, by reflecting upon it and relating it to theory (Gibbs, 1988).

Reflection is another important part of lesson planning and execution using LAOPDR. If it is done in an inappropriate manner, “it could lose its learning value and become a pointless exercise.

If a learning facilitator pushes learners to share information that they are not comfortable giving, or force them to use a reflection technique that do not work for them, then reflection would lose its real meaning and value.

An example is strictly asking them to write their reflection when they are more interested in sharing their thoughts and feelings through a drawing or a sketch. *“As long it is appropriate given the circumstances, learners must be free to decide on how to share their own reflection”* (Effectiviology).

VI. WEAKNESSES

A potential pitfall of LAOPDR is when it is designed poorly without properly targeting the learning objective and the performance-based assessment that should go with it. If this happens, the session will be useless and a waste of time.

Thus, it is important to plan the lesson in a comprehensive manner, with clear understanding of the objectives, and the performance-based assessment activity to meet the learning target. Learning opportunities must be clearly introduced and executed to drive the learning process.

VIII. CONCLUSION AND RECOMMENDATIONS

LAOPDR while newly developed for the Lao context, is based on tried and tested learning theories, especially on Kolb's theory of experiential learning (Kolb, 1984) and of Dewey and Schon. John Dewey highlighted the importance of the reflection process in learning, where he believed that our "experiences shape use, and when reflective practice is part of learning, meaning and relevance are created thereby initiating growth and change" (Dewey, 1933).

"Schön (1983) based his work on that of Dewey and is most widely known for his theory of reflecting in and reflecting on one's practice. His theory was grounded in reflection from a professional knowledge and learning perspective (Bolton, 2014.p.6). In simple terms this is described as reflecting as the experience is occurring or reflecting on the experience after it has occurred. Reflecting in action refers to situations such as: thinking on your feet, acting straight away, and thinking about what to do next. Reflecting on action means you are thinking about what you would do differently next time, taking time to process (Bolton, 2014.p.6)."

LAOPDR needs to be tested in the Lao context as a catalyst for change in learning and teaching behavior. Its effectiveness must be tested and its popularity and mainstreaming need to be promoted to improve learning outcomes in the country where it was first conceptualized and developed.

Indeed, it was designed and created to make LCA closer to the hearts and minds of Lao teachers. Hopefully, as it proves its effectiveness in Lao PDR, it can evolve and be adapted for use by other global learners, positioning the strategy in the global learning arena aligned with the other teaching strategies and putting Lao PDR in the learning map as a country where it all started.

LAOPDR is included in the new teacher's guides developed under EESDP for secondary schools. It will be best for teachers to follow those teacher's guides and in the process, hone skills in using the different teaching strategies to veer away from traditional teaching; with the end view of improving student learning outcome.

LAOPDR as a learning strategy can well respond to the four pillars of learning: (i) learning to know; (ii) learning to work together; (iii) learning to do; and (iv) learning to be. Hard skills or academic skills must be honed side by side with critical core skills.

The Lao education system must be enabled to produce more critical thinkers, creatives, collaborators, communicators, business people and scientists; allowing learners to acquire skills that will be usable for their future.

Learning must not be ***“learning about”***, but ***“learning to be”***; where *learning-how-to-learn* can be developed through learning-by-doing and deepened and improved through learning-by-thinking.

REFERENCES

1. Approach. <http://englishmanagement17.blogspot.com/2015/07/the-difference-between-approach.html>
2. Bolton, G. (2014). *Reflective Practice: Writing and Professional Development* (4th ed.). Los Angeles: SAGE.
3. Core Critical Skills. <https://www.facebook.com/skillsfuturesg>
4. Cuevas, J. (2016). An analysis of current evidence supporting two alternate learning models: learning styles and dual coding. *Journal of Educational Sciences and Psychology*, 6(1).
5. Dam, R, and Suang T. (2021) Scamper: How to Use the Best Ideation Methods
6. EESDP CBA. <https://issuu.com/intem/docs/lao-classroom-based-assessment-toolkit-for-teacher>
7. EESDP TTM. <https://www.calameo.com/read/007330701fd1c74ef83fe>
8. Effectiviology. [https://effectiviology.com/reflectivelearning/#Reflective learning as a shared activity](https://effectiviology.com/reflectivelearning/#Reflective%20learning%20as%20a%20shared%20activity)
9. Elmansy, R. (2015) A Guide to SCAMPER Technique for Creative Thinking
10. Gibbs, G. 1988 From "Learning by Doing: A Guide to Teaching and Learning Methods" <https://learningpool.com/why-reflection-encourages-a-better-learning-experience/>
11. Gonzalez, J. (2022). Ten ways to give a better lecture. <https://www.cultofpedagogy.com/better-lecture/>
12. Green, M. C. (2004). Storytelling in teaching. *Association for Psychological Science*. <https://www.psychologicalscience.org/observer/storytelling-in-teaching>
13. Hammond, Z. (2015). *Culturally responsive teaching and the brain: Promoting authentic engagement and rigor among culturally and linguistically diverse students*. Thousand Oaks, CA: Corwin, a SAGE Company. ([Amazon](#) | [Bookshop.org](#))
14. Kelly, M. (1989) *Authentic Ways to Develop Performance-Based Activities*.
15. Kolb, D. A. (1976). *The Learning Style Inventory: Technical Manual*. Boston, MA: McBer.
16. Kolb, D.A. (1981). Learning styles and disciplinary differences, in: A.W. Chickering (Ed.) *The Modern American College* (pp. 232–255). San Francisco, LA: Jossey-Bass.
17. Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development* (Vol. 1). Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
18. Kolb, D. A., & Fry, R. (1975). Toward an applied theory of experiential learning. In C. Cooper (Ed.), *Studies of group process* (pp. 33–57). New York: Wiley.
19. Kolb, D. A., Rubin, I. M., & McIntyre, J. M. (1984). *Organizational psychology: readings on human behavior in organizations*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
20. Mcleod, S. (2023). Kolb's Learning Styles And Experiential Learning Cycle <https://simplypsychology.org/learning-kolb.html>
21. Mcleod, S. (2023). Vygotsky's Zone Of Proximal Development And Scaffolding.
22. McTighe, J. (2021) *What is a Performance Task?* <https://blog.definedlearning.com/blog/what-is-a-performance-task>
23. Pashler, H., McDaniel, M., Rohrer, D., & Bjork, R. (2008). Learning styles: Concepts and evidence. *Psychological science in the public interest*, 9(3), 105-119.

24. Performance Task. <https://www.calendar-uk.co.uk/faq/what-are-the-6-types-of-performance-task1>
25. Pronto <https://pronto.io/student-attention-span-capture-maintain/#:~:text=A%20typical%20student's%20attention%20span,are%20effectively%20engaged%20all%20through>.
26. Schön, D. A. (1983). *The Reflective Practitioner: How Professionals Think in Action*. New York: Basic Books.
27. Tharby, A. (2014) Analogy: the trusty servant of teacher talk. <https://reflectingenglish.wordpress.com/2014/04/25/analogy-the-trusty-servant-of-teacher-talk/>
28. Weldon, M. (2014, April 22). Your brain on story: Why narratives win our hearts and minds. Pacific Standard. <https://psmag.com/social-justice/pulitzer-prizes-journalism-reporting-your-brain-on-story-why-narratives-win-our-hearts-and-minds-79824>
29. Welty, W. (1989) *Discussion Method Teaching: A Practical Guide* William M. Welty <https://digitalcommons.unl.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1182&context=podimprovement>
30. Weldon, M. (2014, April 22). Your brain on story: Why narratives win our hearts and minds. Pacific Standard. <https://psmag.com/social-justice/pulitzer-prizes-journalism-reporting-your-brain-on-story-why-narratives-win-our-hearts-and-minds-79824>
31. <http://www.google.com/search?q=types+of+performance+task&oq=types+&aqs=chrome.69i59l2j69i57j69i59j0i512l2j69i60l2.6045j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8>

BREAKTHROUGH



DEVELOPING CRITICAL CORE
SKILLS OF STUDENTS
THROUGH THE USE OF

ການຮຽນແບບ LAOPDR

ບັນຍາຍສັ້ນ ກິດຈະກຳ ຜົນຮັບ ນຳສະເໜີ ສົນທະນາ ສະຫ້ອນແລກປ່ຽນ

LAOPDR

Lecturette Activity







Output

Presentation

Discussion

Reflection

ການພັດທະນາທັກສະທີ່ສໍາຄັນຂອງ ນັກຮຽນໂດຍຜ່ານການນໍາໃຊ້ເຕັກນິກ "LAOPDR".

	L – Lecturette = ບັນຍາຍສັ້ນໆ
	A – Activity = ກິດຈະກຳ
	O – Output = ຜົນຮັບອອກມາ
	P – Presentation of Product/Performance = ການນຳສະເໜີຜົນງານ ຫຼື ການປະຕິບັດໃຫ້ເບິ່ງ
	D – Discussion = ການສົນທະນາ
	R – Reflection = ການສະຫ້ອນແລກປ່ຽນ

March 2023

© 2023. Bernadette V. Gonzales

ຈາກຜູ້ຂຽນ (FROM THE AUTHOR)

ການປັບປຸງຄຸນນະພາບແມ່ນໜຶ່ງໃນວາລະສຳຄັນຂອງແຜນພັດທະນາຊັບພະຍາກອນມະນຸດຂອງລັດຖະບານ ແຫ່ງ ສາທາລະນະລັດ ປະຊາທິປະໄຕ ປະຊາຊົນລາວ (ສປປ ລາວ). ມັນໄດ້ຖືກປະກອບເຂົ້າໃນແຜນພັດທະນາການ ສຶກສາ ແລະ ກິລາ (ESSDP) ຂອງກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ (MOES).

ການປັບປຸງຜົນການຮຽນຂອງນັກຮຽນແມ່ນກຸນແຈສຳຄັນໃນການພັດທະນາຊັບພະຍາກອນມະນຸດຂອງລາວ. ຄຳ ຖາມຕົ້ນຕໍສຳຄັນຕໍ່ການປັບປຸງການຮຽນຮູ້ດັ່ງກ່າວແມ່ນວິທີການປັບປຸງຈະເຮັດແນວໃດ. ຕໍ່ຄຳຖາມນີ້ສາມາດເວົ້າໄດ້ ວ່າການຮຽນຮູ້ເປັນທັງຜະລິດຕະພັນ ແລະ ຜົນໄດ້ຮັບຂອງການສອນ, ສະພາບແວດລ້ອມ, ການຄິດ, ປະສົບການ, ການຕິດ ຕໍ່ພົວພັນ, ການມີສ່ວນພົວພັນ, ແລະ ອື່ນໆອີກຫຼາຍຢ່າງ, ການເຮັດໃຫ້ວິທີການປັບປຸງການຮຽນຮູ້ເກີດຂຶ້ນໄດ້ໃນສະພາບການຂອງລາວແມ່ນເປັນສິ່ງທ້າທາຍ. ການປັບປຸງການສອນຈາກແບບດັ້ງເດີມ ແລະ ການຮັບຮອງ ເອົາວິທີການສອນແບບຜູ້ຮຽນເປັນໃຈກາງມາໃຊ້ບໍ່ແມ່ນເລື່ອງທີ່ເຮັດໄດ້ຢ່າງງ່າຍດາຍ, ດັ່ງນັ້ນ ຂະບວນການປ່ຽນແປງຈຶ່ງເກີດຂຶ້ນແບບຄ່ອຍເປັນຄ່ອຍໄປ. ຄູ່ສອນຈຳເປັນຕ້ອງໄດ້ຮັບການຮຽນຮູ້ດ້ານວິທີການພັດທະນາທັກສະຫຼັກສຳຄັນຂອງນັກຮຽນ. ແຕ່ວ່າກ່ອນຈະດຳເນີນການພັດທະນາທັກສະຫຼັກສຳຄັນດັ່ງກ່າວ, ພວກເຂົາເຈົ້າຈຳເປັນຕ້ອງໄດ້ພັດທະນາແນວຄວາມຄິດແບບວິພາກຂອງຕົນເອງ.

ສິ່ງທ້າທາຍແມ່ນໃຫ້ຄູ່ມືເຄື່ອງມືເພື່ອເຮັດໃຫ້ພວກເຂົາສາມາດພັດທະນາທັກສະຫຼັກທີ່ສຳຄັນຂອງນັກຮຽນຂອງເຂົາເຈົ້າໃນຂະນະທີ່ພວກເຂົາພັດທະນາຄວາມຄິດສ້າງສັນ/ວິຈານຂອງຕົນເອງໃນຂະບວນການ. ຍຸດ ທະ ສາດ ການ ສອນ ຕ່າງໆ ສຳ ລັບ ຄູ່ ກ່ຽວ ກັບ ວິ ທີ ການ ປັບ ວິ ທີ ການ ທີ່ ມີ ຈຸດ ໃຈ ກາງ ຂອງ ຜູ້ ຮຽນ ແມ່ນ ຢູ່ ທຸກ ແຫ່ງ ທີນ, ແຕ່ ການ ນຳ ໃຊ້ ຂອງ ເຂົາ ເຈົ້າ ຕ້ອງ ໄດ້ ແຜ່ ຂະ ຫຍາຍ ອອກ ໃນ Lao PDR.

ໂຄງການ EESDP ໄດ້ເລີ່ມຕົ້ນຂະບວນການແນະນຳຍຸດທະສາດການສອນເຫຼົ່ານີ້ໃຫ້ແກ່ໂຮງຮຽນມັດທະຍົມສຶກສາ, ນັບຕັ້ງແຕ່ການຮຽນຮູ້ແບບປະສົບການ ຈົນເຖິງການສອນແບບສອບຖາມ ແລະ ການສອນແບບປະຕິສຳພັນ. ປະຈຸບັນຄູ່ສອນຄົນລາວກຳລັງຮຽນຮູ້ ຍຸດທະສາດການສອນທີ່ທົດລອງ ແລະ ທົດສອບດັ່ງກ່າວ ແຕ່ເພື່ອຕິດຕາມການຮຽນຮູ້ໄດ້ໄວຂຶ້ນ, ເປັນຍຸດທະສາດການສິດສອນທີ່ສົມບູນແບບ ແລະ ແທດ ເໝາະກັບຈິດໃຈຂອງຄູ່ສອນລາວ ຈະຕ້ອງໄດ້ຮັບການພັດທະນາ.

LAOPDR ແມ່ນຍຸດທະສາດການຮຽນຮູ້ແບບສະທ້ອນເຊິ່ງຊ່ວຍໃຫ້ຄູ່ສາມາດພັດທະນາທັກສະຫຼັກຂອງນັກຮຽນໄດ້ເນື່ອງຈາກພວກເຂົາໄດ້ຮັບສິ່ງທ້າທາຍໃນການຮຽນຮູ້ທີ່ຫຼາກຫຼາຍໃນຫ້ອງຮຽນ.

ຫຼາຍເທື່ອນີກການສອນບາງຄັ້ງອາດຈະເປັນຄົນຕ່າງດ້ວຍກັບສະຖານະການ Lao, ດັ່ງນັ້ນຜູ້ຮຽນຮູ້ສຶກວ່າຈຳເປັນຕ້ອງມີ "ເຄື່ອງມື" ຫຼືຈຸດເລີ່ມຕົ້ນໃນການຮຽນຮູ້. ອີງຕາມຫຼັກການຂອງ "*Zone of Proximal Development (ZPD)*," ຜູ້ຮຽນໄດ້ເລີ່ມອອກແບບແລະທົດສອບເຕັກນິກການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການຮຽນຮູ້ທີ່ສາມາດນຳເອົາການສົດສອນໃນສະຕະວັດທີ 21 ເຂົ້າໄປໃຈໃຈແລະຫົວໃຈຂອງ Lao Teachers. ດັ່ງນັ້ນການກຳເນີດຂອງເຕັກນິກ LAOPDR.

LAOPDR

ແມ່ນຍຸດທະສາດການຮຽນຮູ້ແບບສະຫຼັບແລກປ່ຽນ ເຊິ່ງຊ່ວຍໃຫ້ຄູສອນ
ສາມາດພັດທະນາທັກສະຫຼັກທີ່
ຈຳເປັນຂອງນັກຮຽນໄດ້
ເນື່ອງຈາກພວກເຂົາໄດ້ຮັບສິ່ງທ້າທາຍໃນການຮຽນ
ຮູ້ຕ່າງໆຫຼາກຫຼາຍໃນຫ້ອງຮຽນ. ໃນຂະນະ
ນຳໃຊ້ຍຸດທະສາດການຮຽນ-ການສອນແບບ
LAOPDR ໃນຫ້ອງຮຽນ
ສາມາດໃຊ້ກັບຍຸດທະສາດການສອນ ອື່ນໆ ເພື່ອ
ເຮັດໃຫ້ໂອກາດການຮຽນຮູ້ອຸດົມສົມບູນຫຼາຍຂຶ້ນ.

ປະສິດທິຜົນຂອງການຮຽນ-ການສອນແບບ
LAOPDR ຢູ່ໃນສະພາບການຂອງລາວ
ໄດ້ຮັບການທົດສອບໃນກອງປະຊຸມຝຶກອົບຮົມຕ່າງ

ໆ ແລະ ບາງຫ້ອງຮຽນຂອງລາວ. ການປັບປຸງ
ເພີ່ມເຕີມ ແລະ
ຄວາມສາມາດໃນການຮ່ວມແລກປ່ຽນກັບຊຸມຊົນຮຽນ
ຮູ້ໃນທົ່ວໂລກຕ້ອງໄດ້ຮັບການສຶກ ສາ, ຄົ້ນຫາ
ແລະ ສົ່ງເສີມ. ຈົນກະທັ້ງວ່າ, ແນວຄວາມຄິດ,
ການຄົງຕົວຢູ່ ແລະ ຄວາມນິຍົມ /
ການເຂົ້າເຖິງໃນອະນາຄົດ
ຈະເຮັດໃຫ້ນັກຮຽນລາວເຂົ້າໄປຫາສະພາບການພັດ
ທະນາການຮຽນຮູ້ໃນທົ່ວໂລກ, ໂດຍທີ່ LAOPDR
ອາດຈະໄດ້ຮັບຄວາມນິຍົມເພີ່ມຂຶ້ນ
ເນື່ອງຈາກມັນໄດ້ພິສູດປະສິດທິພາບຕໍ່ກັບການສອນ
ຂອງຄູ ທີ່ມີຈຸດປະສົງເພື່ອ ພັດທະນາ
ນັກຄິດແບບວິພາກ, ນັກປະຕິຕິສ້າງ ແລະ
ນັກຄົ້ນຄິດ.

ໝາຍເຫດ: LAOPDR ພັດທະນາໃນເບື້ອງຕົ້ນໂດຍ Dr. Bernadette Vijandre Gonzales, ຫົວໜ້າທີມງານໂຄງການພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາສຳລັບການຈ້າງງານ (EESDP) ຂອງກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ (MOES) ດ້ວຍການຊ່ວຍເຫຼືອດ້ານທຶນຮອນຈາກທະນາຄານພັດທະນາອາຊີ (ADB). ການຊອກຫາການຍົກລະດັບຄຸນນະພາບການສອນ ແມ່ນໄດ້ຮັບການປະຕິບັດຈາກການເຮັດວຽກໃນໂຄງການສຶກສາຕ່າງໆ ສປປ ລາວ ແຕ່ເດືອນ 3 ປີ 2009 ແລະ ໄດ້ເຂົ້າຮ່ວມໃນໂຄງການຍ່ອຍຕ່າງໆ ເຊັ່ນ: ຊັ້ນປະຖົມ, ມັດທະຍົມສຶກສາ, ຊັ້ນສູງ ແລະ ວິຊາຊີບເຕັກນິກ.



I. ຄຳນຳ (INTRODUCTION)

ກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ ໄດ້ສຸມໃສ່ປັບປຸງຄຸນນະພາບການສຶກສາ ໂດຍຕັ້ງເປົ້າໝາຍວ່າ: ຮອດປີ 2030 ປະຊາກອນລາວທຸກຄົນໄດ້ເຂົ້າເຖິງການສຶກສາທີ່ມີຄຸນນະພາບ ແລະ ເທົ່າທຽມກັນ ເພື່ອເປັນພື້ນຖານເມືອງທີ່ດີ, ມີລະບຽບວິໄນ, ມີສຸຂະພາບເຂັ້ມແຂງ, ມີຄວາມຮູ້, ມີວິຊາຊີບສູງ ເພື່ອໃຫ້ພັດທະນາປະເທດ ແບບຍືນຍົງ, ສອດຄ່ອງ ແລະເຂົ້າກັນໄດ້ ກັບພາກພື້ນ ແລະ ໃນໂລກ.” (ແຜນພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາ ແລະ ກິລາ (ESSDP) 2016-2020).



ໃນປັດຈຸບັນ, ລະບົບການສຶກສາປະເຊີນກັບສິ່ງທ້າທາຍຄືຜົນການຮຽນຂອງນັກຮຽນຕ່ຳ ເຊິ່ງສ່ວນຫຼາຍແມ່ນຮູບແບບການສອນທີ່ດັ້ງເດີມຖືກນຳໃຊ້ຢູ່ໃນຫ້ອງຮຽນຂອງລາວ.

ຫຼາຍໂຄງການໄດ້ຮັບການສະໜັບສະໜູນຈາກທະນາຄານພັດທະນາອາຊີ ແລະ ຄູ່ຮ່ວມພັດທະນາອື່ນໆ ເພື່ອສະໜັບສະໜູນການສະແຫວງຫາຂອງປະເທດເພື່ອປັບປຸງຜົນການຮຽນຂອງນັກຮຽນ. ການຮຽນຮູ້ ໃນສະຕະວັດທີ 21 ແມ່ນແນໃສ່ການຝຶກອົບຮົມຄູໃຫ້ທັນປ່ຽນຈາກວິທີການສິດສອນແບບດັ້ງເດີມໄປສູ່ຮູບແບບເອົາຜູ້ຮຽນເປັນ ໃຈກາງ (LCA) ເພື່ອສ້າງຜະລິດຕະຜົນເປົ້າໝາຍຂອງການສຶກສາໃຫ້ເປັນພື້ນຖານເມືອງທີ່ມີລະບຽບວິໄນ ແລະ ມີທັກສະສູງ. ຄວາມພະຍາຍາມເພື່ອບັນລຸການປ່ຽນແປງນີ້ໄດ້ມີຄວາມພະຍາຍາມຫຼາຍກວ່າສິບປີຜ່ານມາ ແຕ່ມາຮອດປັດຈຸບັນ, ການຫັນອອກຈາກການສອນແບບດັ້ງເດີມຍັງເປັນສິ່ງທ້າທາຍ. ເປັນທີ່ສັງເກດເຫັນວ່າຄູສອນບໍ່ໄດ້ ຕໍ່ຕ້ານວິທີການທີ່ເອົານັກຮຽນເປັນໃຈກາງໂດຍຕົວມັນເອງ, ແຕ່ຕ້ອງການເຄື່ອງມືເພື່ອຊ່ວຍໃຫ້ເຂົາເຈົ້າປະຕິບັດ ການສອນທີ່ເອົາຜູ້ຮຽນເປັນຈຸດສຸມຢູ່ໃນຫ້ອງຮຽນຂອງເຂົາເຈົ້າ.

ມີ 3 ຂໍ້ຫວ່າງທີ່ສຳຄັນທີ່ຈະຕ້ອງໄດ້ຕື່ມເຕີມໃຫ້ແກ່ຄູເພື່ອໃຫ້ສາມາດປ່ຽນຮູບແບບການສອນໄດ້ຄື:

- (i) ຄວາມ ຕ້ອງການທີ່ຈະຕັ້ງເປົ້າໝາຍການຮຽນຮູ້ທີ່ຊັດເຈນ.
ຫຼັກສູດໄດ້ກຳນົດເປົ້າໝາຍການຮຽນຮູ້ທີ່ຊັດເຈນ ເຊິ່ງຄູຄວນອະທິບາຍເປົ້າໝາຍການຮຽນຮູ້ສະເພາະຕໍ່ບົດຮຽນ,

- (ii) ຄວາມຕ້ອງການໃຫ້ມີຄວາມສາມາດວັດແທກການຮຽນຮູ້ໄດ້ໃນ ຫ້ອງຮຽນ.
ການບັນລຸຈຸດປະສົງຂອງການຮຽນຮູ້ຕ້ອງຖືກວັດແທກໄດ້ຢູ່ໃນຫ້ອງຮຽນ ແລະ
ບໍ່ຢູ່ໃນການທົດສອບມາດ ຕະຫຼານແຫ່ງຊາດ;
ບ່ອນທີ່ການປັບປຸງການຖ່າຍທອດບົດຮຽນຍັງສາມາດເຮັດໄດ້, ເພື່ອຮັບປະກັນວ່າການຮຽນເຮັດ
ໃຫ້ນັກຮຽນສ່ວນໃຫຍ່ຮຽນໄດ້ແລ້ວ. ຈຸດປະສົງດັ່ງກ່າວຈະຕ້ອງສາມາດວັດແທກໄດ້ ແລະ
ຖືວ່າເປັນຄຳຄິດເຫັນດີ ການຮຽນທີ່ທັງຄູ ແລະ ນັກຮຽນຕ້ອງຕອບສະໜອງ; ແລະ
- (iii) ຄວາມຕ້ອງການທີ່ຈະປັບປຸງກິດຈະກຳໃນຫ້ອງຮຽນ
ເພື່ອໃຫ້ໂອກາດນັກຮຽນມີສ່ວນຮ່ວມໃນການຮຽນ.
ມັນມີຄວາມຈຳເປັນທີ່ໃຫ້ຄູສອນຕ້ອງສ້າງແຜນການຮຽນຮູ້ກ່ອນ ການສອນ;
ຕັດສິນໃຈຢ່າງຈະແຈ້ງກ່ຽວກັບຍຸດທະສາດການສິດສອນສະເພາະໃດໜຶ່ງທີ່ຈະນຳໃຊ້ເຂົ້າໃນບົດຮຽນ
ນສະ ເພາະ, ເພື່ອຮັບປະກັນໃຫ້ນັກຮຽນໄດ້ມີສ່ວນຮ່ວມໃນວຽກງານ ແລະ ກິດຈະກຳຕ່າງໆ
ເພື່ອໃຫ້ເຂົາເຈົ້າໄດ້ຈຳລອງປະ ສົບການໃນຫ້ອງຮຽນທີ່ມີຄວາມປອດໄພ;
ໃຫ້ພວກເຂົາເຈົ້າຮຽນຮູ້ສະຖານະການຊີວິດຈິງທີ່ເຂົາເຈົ້າອາດຈະພົບໃນ
ຊຸມຊົນທີ່ພວກເຂົາເຈົ້າອາໄສຢູ່ - ເຮັດໃຫ້ເຂົາເຈົ້າເປັນນັກຄິດແບບວິພາກ
ແລະເປັນຜູ້ຕັດສິນໃຈທີ່ດີ.

ຄູຈຳເປັນຕ້ອງໄດ້ຮັບການສອນວິທີການກຳນົດຈຸດປະສົງການຮຽນຮູ້ທີ່ຊັດເຈນ (EESDP TTM, 2022) ແລະ
ວິທີການປະເມີນເພື່ອໃຫ້ຮູ້ວ່າພວກເຂົາໄດ້ບັນລຸຈຸດປະສົງ (EESDP CBA, 2022). ສິ່ງເຫຼົ່ານີ້ແມ່ນຫົວຂໍ້ຢູ່
ໃນຄູ່ມືການຝຶກອົບຮົມຄູທີ່ກະກຽມພາຍໃຕ້ໂຄງການ EESDP ແລະ ມີຢູ່ໃນ setlearning.online. ລິ້ງສະ
ເພາະແມ່ນ:

https://flipbooks.fleepit.com/f-41222-lao_teacher_training_manual_version_3 ແລະ

https://flipbooks.fleepit.com/f-41220-lao_classroom_based_assessment_version_3

ຄວາມທ້າທາຍດັ່ງກ່າວ
ແມ່ນການຈັດຫາເຄື່ອງມືຄູສອນ
ເພື່ອເຮັດໃຫ້ເຂົາເຈົ້າສາມາດພັດທະນາທັກສະຫຼັກທີ່
ຈຳເປັນ
ໃຫ້ແກ່ນັກຮຽນໃນຂະນະທີ່ເຂົາເຈົ້າພັດທະນາແນວ
ຄິດປະດິດສ້າງ /
ວິພາກຂອງຕົນເອງໃນຂະບວນການ. ບັນດາ
ຍຸດທະສາດການສິດສອນເພື່ອໃຫ້ຄູເລືອກມີຢ່າງຫຼວງ
ຫຼາຍ, ແຕ່ສິ່ງເຫຼົ່ານີ້ບໍ່ຄ່ອຍໄດ້ນຳໃຊ້ຢູ່ໃນ ສປປ
ລາວ. ໂຄງ ການ EESDP
ດ້ເລີ່ມຕົ້ນຂະບວນການສອນຍຸດທະສາດການສອນ

ຫຼ້ານີ້ສຳລັບໂຮງຮຽນມັດທະຍົມ, ນັບແຕ່ການ
ຮຽນແບບປະສົບການ, ການສອນແບບສອບຖາມ
ແລະ ການສອນແບບປະຕິສຳພັນ.
ຍຸດທະສາດການສອນທີ່ໄດ້ ທົດລອງ ແລະ



ທົດສອບເຫຼົ່ານີ້ກໍາລັງໄດ້ຮັບສອນໂດຍຄູສອນຄົນລາວ. ການນໍາເອົາການສົດສອນແບບເອົານັກຮຽນເປັນໃຈກາງ (LCA) ເຂົ້າມາສູ່ຈິດໃຈ ແລະ ຈິດວິນຍານຂອງຄູລາວເໝືອນເປັນແຮງຈູງໃຈຂຶ້ນຕື່ມ, ເຮັດໃຫ້ເກີດມີ ຍຸດທະສາດການຮຽນຮູ້ແບບ LAOPDR. ເທັກນິກການສອນຕ່າງໆ ບາງຄັ້ງອາດເປັນສະພາບຂອງຕ່າງປະເທດ ທີ່ໄດ້ນໍາມາສູ່ສະພາບການຂອງລາວ, ແລະ ຜູ້ຊຽນຮູ້ສຶກວ່າຕ້ອງການ “ລົງມືປະຕິບັດ” ຫຼື

ຈຸດເລີ່ມຕົ້ນໃນການ ຮຽນຮູ້ຍຸດທະສາດເຫຼົ່ານີ້. ອີງໃສ່ຫຼັກການຂອງ zone of proximal development (ZPD), ຜູ້ຊຽນໄດ້ເລີ່ມອອກແບບ ແລະ ທົດລອງເຕັກນິກການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງນັກຮຽນ ເຊິ່ງສາມາດເຮັດໃຫ້ການສອນໃນສະຕະວັດທີ 21 ເຂົ້າ ມາໃກ້ຈິດໃຈ ແລະ ຈິດວິນຍານຂອງຄູສອນຂອງລາວ.

ໃຫ້ສັງເກດວ່າ "*ນັກຮຽນເຮັດໄດ້ໂດຍບໍ່ມີການຊ່ວຍເຫຼືອ, ນັກຮຽນເຮັດໄດ້ໂດຍການແນະນໍາຈາກຜູ້ໃຫຍ່, ນັກຮຽນ ເຮັດໄດ້ໂດຍການຮ່ວມມືກັບເພື່ອນທີ່ມີຄວາມສາມາດສູງ ກວ່າ = zone of proximal development (ZPD)* ຫມາຍເຖິງຄວາມແຕກຕ່າງ ລະຫວ່າງສິ່ງທີ່ຜູ້ຮຽນສາມາດເຮັດໄດ້ໂດຍບໍ່ມີການຊ່ວຍເຫຼືອ ແລະ ສິ່ງທີ່ຕົນເອງສາມາດບັນລຸໄດ້ດ້ວຍການຊີ້ນໍາ ແລະ ການຊຸກຍູ້ຈາກຄູ່ຮ່ວມ ງານທີ່ມີຄວາມຊໍານິຊໍານານ" (McLeod, 2023).

II. ວິວັດທະນາການ ການສອນແບບ LAOPDR (LAOPDR EVOLUTION)

ຍຸດທະສາດການສອນແບບ LAOPDR ແມ່ນເຕັກນິກການສຶດສອນແບບສະທ້ອນແລກປ່ຽນ ເຊິ່ງຊ່ວຍໃຫ້ຄູສາມາດ ພັດທະນາທັກສະການຄິດແບບປະດິດສ້າງ ແລະ ວິພາກຂອງນັກຮຽນ ເນື່ອງຈາກວ່າພວກເຂົາໄດ້ຮັບສິ່ງທ້າທາຍ ໃນການຮຽນຮູ້ຕ່າງໆໃນຫ້ອງຮຽນ. ໃນເວລານຳ ໃຊ້ເຕັກນິກການສອນນີ້ໃນຫ້ອງຮຽນຍັງສາມາດໃຊ້ກັບຍຸດທະສາດ ການສອນອື່ນໆອີກດ້ວຍ ທັງນີ້ກໍເພື່ອເພີ່ມ ໂອກາດການຮຽນຮູ້ໃຫ້ອຸດົມສົມບູນຫຼາຍຂຶ້ນ. ປະສິດທິຜົນຂອງການສອນແບບ LAOPDR ຢູ່ໃນສະພາບ ການຂອງລາວຕ້ອງໄດ້ຮັບການທົດສອບ ໃນການຝຶກອົບຮົມຕ່າງໆ ແລະ ບາງຫ້ອງຮຽນຂອງລາວ. ການປັບປຸງ ແລະ ຄວາມສາມາດໃນການຮ່ວມແລກປ່ຽນຂອງມັນກັບປະຊາກອນແຫ່ງ ການຮຽນຮູ້ໃນ ທົ່ວໂລກຕ້ອງໄດ້ຮັບການສຶກ ສາ, ຄົ້ນຫາ ແລະ ສົ່ງເສີມ. ເມື່ອເຖິງເວລານັ້ນ, ແນວຄວາມຄິດ, ການຄົງຕົວຢູ່ ແລະ ຄວາມນິຍົມ / ການເຂົ້າເຖິງໃນອະນາຄົດ ຈະເຮັດໃຫ້ນັກຮຽນລາວເຂົ້າໄປໃນສະພາບການ ຂອງໂລກໃນການພັດທະນາການຮຽນຮູ້, ຄວາມເປັນໄປໄດ້ຂອງຍຸດທະສາດການສອນແບບ LAOPDR ເພີ່ມຂຶ້ນ ເປັນຫຼັກຖານສະແດງປະສິດທິພາບຂອງຕົນຕໍ່ກຸ່ມຄູສອນທີ່ມີຈຸດປະສົງ ເພື່ອພັດທະນານັກຄິດແບບ ວິພາກ, ປະດິດ ສ້າງ ແລະ ນັກຄົ້ນຄິດ.

ຫຼາຍໆປີຂອງການຄົ້ນພົບຍຸດທະສາດການຮຽນຮູ້ທີ່ ມີປະສິດທິພາບຫຼາຍຂຶ້ນໃນ ສປປ ລາວ ໄດ້ນຳເອົາຜູ້ຊຽນມາພັດ ທະນາເຕັກນິກ L-E-O ໃນປີ 2011 ເຊິ່ງຕໍ່ມາໄດ້ພັດທະນາໄປສູ່ການສອນແບບ L-A-O ທີ່ໄດ້ທົດສອບໃນກອງ ປະຊຸມໃນປີ 2013. L-E-O ແມ່ນບັນຍາຍສັ້ນໆ (Lecturette) - ບົດ ຝຶກຫັດ (Exercise) - ຜົນຮັບອອກມາ (Output) ໃນຂະນະທີ່ L-A-O ແມ່ນການປະສົມປະສານຂອງ ບັນຍາຍສັ້ນໆ (Lecturette) - ກິດຈະກຳ (Activity) ຜົນຮັບ ອອກມາ (Output), ທັງເຄື່ອງມືທີ່ເຮັດແບບງ່າຍໆ ເພື່ອຮັບປະກັນວ່າການຮຽນຮູ້ ແລະ ການມີ

ສ່ວນຮ່ວມກິດ ຈະກຳເກີດຂຶ້ນໃນລະຫວ່າງການຝຶກອົບຮົມ. ທັງໝົດເຫຼົ່ານີ້ໄດ້ຖືກນຳໃຊ້ໃນການອອກແບບກອງ ປະ ຊຸມກ່ຽວກັບການຮຽນຮູ້ຂອງໂຄງການພັດທະນາຂະ ແຫນງການສຶກສາຂັ້ນພື້ນຖານ (BESDP) ແລະ ໂຄງການພັດ ທະນາຂະແຫນງການສຶກສາມັດທະຍົມ (SESDP) ຂອງກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ ໂດຍການຊ່ວຍເຫຼືອ ດ້ານທຶນຮອນຈາກ ADB ໂດຍມີຈຸດປະສົງເພື່ອນຳໃຊ້ເຂົ້າໃນການຮຽນ- ການສອນໃນໂຮງຮຽນມັດທະຍົມ. ການນຳ ໃຊ້ເຕັກນິກແບບ L-E-O,

ເຊິ່ງເລີ່ມຕົ້ນດ້ວຍການບັນຍາຍສັ້ນໆ, ການຝຶກອົບຮົມໄດ້ຖືກອອກແບບເພື່ອເລີ່ມຕົ້ນດ້ວຍການບັນຍາຍສັ້ນໆ ແລະ ຄຳອະທິບາຍກ່ຽວກັບວຽກທີ່ມອບໃຫ້ປະຕິບັດ (PERFORMANCE TASK), ປົກກະຕິ ແລ້ວໃນຮູບແບບຂອງ ບົດຝຶກຫັດ (EXERCISE) ສຳລັບການເຮັດວຽກເປັນກຸ່ມເພື່ອຜະລິດຜົນຮັບທີ່ກຳນົດໄວ້ ຫຼື ຜົນຮັບອອກມາ (OUTPUT), ເຊິ່ງມັກຈະຖືກວາງສະແດງຢູ່ໃນຫ້ອງວາງສະແດງ. ຫຼື ນຳສະເໜີໃນຫ້ອງ. ເຕັກນິກ L-A-O ຄວາມຄິດແບບວິພາກເກີດຂຶ້ນໃນຈິດໃຈ. ຄູສອນເປັນສະເໝືອນຜູ້ອຳນວຍຄວາມສະດວກໃນການຮຽນຮູ້ບໍ່ສາມາດ ອ່ານແນວຄິດ ຈິດໃຈໄດ້ເວັ້ນເສຍແຕ່ວ່າຄູນຳໃຊ້ເຄື່ອງມືເພື່ອເຂົ້າເຖິງແນວຄິດຈິດໃຈຂອງນັກຮຽນ. ການນຳໃຊ້ເຕັກນິກ L-A-O ເຂົ້າໃນຂະບວນການຮຽນຮູ້ສິນສຸດລົງ ນັກຮຽນນຳສະເໜີຜົນໄດ້ຮັບຈາກການຮຽນຮູ້ໂດຍທັນທີ, ເຊັ່ນວ່າ, ເມື່ອຄູສອນບໍ່ໄດ້ນຳໃຊ້ການສອນຂອງສະຕະວັດທີ 21, ຜົນໄດ້ຮັບຫຼັກຂອງການຮຽນຮູ້ອາດຈະຖືກປະໄວ້. ດັ່ງນັ້ນ, ດ້ວຍການຮັບຮູ້ແນວຄິດ ແລະ ຈິດໃຈຂອງຜູ້ຮຽນຄວນໄດ້ຮັບການເສີມຂະຫຍາຍຢ່າງກວ້າງຂວາງ, P-D-R ຈຶ່ງ ໄດ້ຮັບເພີ່ມເຕີມເຂົ້າມາ. ດັ່ງນັ້ນ ຍຸດທະສາດການຮຽນ-ການສອນແບບ

ສະບັບປັບປຸງປະຕິບັດຕາມຮູບແບບດຽວກັນ, ແລະ ເວລານີ້ປ່ຽນຄຳວ່າບົດຝຶກຫັດ (EXERCISE) ເປັນກິດຈະກຳ (ACTIVITY) ເພື່ອລວມເອົາວຽກງານການປະຕິບັດຕ່າງໆ ຫຼື ການຈຳລອງການເຮັດວຽກເພື່ອຜະລິດຜົນ ຮັບ (OUTPUT).

ເຕັກນິກທີ່ງ່າຍດາຍນີ້ໄດ້ນຳພາຂະບວນການມີສ່ວນຮ່ວມໃນກອງປະຊຸມເພື່ອຮັບປະກັນການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມຫຼາຍຂຶ້ນ.

LAOPDR ຈຶ່ງກຳເນີດຂຶ້ນ, ເປັນຍຸດທະສາດທີ່ພາຍຫຼັງຜົນຮັບອອກມາແລ້ວ, ນັກຮຽນ ຈະຕ້ອງນຳສະເໜີຜົນຮັບຈາກການເຮັດວຽກຮ່ວມກັນເປັນກຸ່ມ, ປົກສາທາ ລືຜົນໄດ້ຮັບໂດຍເນັ້ນໃສ່ຄວາມກ່ຽວຂ້ອງຂອງຫົວຂໍ້ທີ່ກຳລັງຮຽນ, ບ່ອນທີ່ມີການວິເຄາະ, ປະເມີນ ແລະ ການສ້າງ ທັກສະຕ່າງໆ, ແລະ ບ່ອນທີ່ນັກຮຽນຈຳເປັນຕ້ອງໄດ້ສະທ້ອນແລກປ່ຽນສິ່ງທີ່ເຂົາເຈົ້າໄດ້ຮຽນຮູ້ຜ່ານບົດສະຫຼຸບພາຍຫຼັງການສົນທະນາ ຫຼື ຜ່ານວາລະສານການຮຽນຮູ້ສ່ວນບຸກຄົນ; ເພື່ອຊຸກຍູ້ໃຫ້ເຂົາເຈົ້າຄິດຢ່າງເລິກເຊິ່ງກ່ຽວກັບຄວາມກ່ຽວຂ້ອງຂອງສິ່ງທີ່ເຂົາເຈົ້າໄດ້ຮຽນຮູ້ກັບຊີວິດປະຈຳວັນຂອງເຂົາເຈົ້າ.

ໃນລະຫວ່າງໂຄງການພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາເພື່ອການຈ້າງງານ (EESDP), ຜູ້ຂຽນເປັນຫົວໜ້າທີມ ແລະ ທີມງານທີ່ປຶກສາໄດ້ເລືອກຍຸດທະສາດການສອນ ທີ່ຈະໃຊ້ໃນການອອກແບບຄູ່ມືໃຫມ່. ຄູ່ມືການຝຶກອົບຮົມ ກ່ຽວ ກັບຍຸດທະສາດການສອນ ທີ່ຜູ້ຂຽນໄດ້ກະກຽມໄວ້ກ່ອນໜ້ານີ້ສຳລັບໂຄງການສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງ ດ້ານວິຊາຊີບ ດ້ານວິຊາການຄັ້ງທີສອງ (SSTVET) ຂອງ MOES/ADB, ໄດ້ຖືກນຳມາອ້າງອີງໃນການກະກຽມຄູ່ມືການຝຶກອົບ ຮົມສຳລັບ EESDP.

ຄູ່ມືດັ່ງກ່າວໄດ້ຖືກປັບປຸງໃຫ້ລວມເອົາຍຸດທະສາດການສອນທີ່ສ້າງຂຶ້ນໃນເບື້ອງຕົ້ນທີ່ເອີ້ນ ວ່າ LAOPDR ຄູ່ມືການຝຶກອົບຮົມໄດ້ຖືກນຳສະເໜີຕໍ່ ສວສ (RIES) ເຊິ່ງມີຄຳເຫັນວ່າອາດຈະໃຊ້ LAO PDR ດ້ວຍ ທຸງຊາດເປັນສັນຍາລັກ (icon) ຂອງມັນອາດສາມາດເຮັດໃຫ້ມີຄວາມອ່ອນໄຫວທາງດ້ານການເມືອງ ຕໍ່ປະເທດ, ສະນັ້ນ ຄວນອ່ານເປັນຍຸດທະສາດການຮຽນແບບ LAOPDR ແທນ. ແນ່ນອນ, ຍຸດທະສາດການສຶດສອນແບບ LAOPDR ໄດ້ຮັບແຮງບັນດານໃຈຈາກສາທາລະນະລັດ ປະຊາທິປະໄຕ ປະຊາຊົນລາວ (ສປປ ລາວ), ຫຍໍ້ມາ ຈາກປະເທດທີ່ບໍ່ມີທາງອອກສູ່ທະເລ ທີ່ມີຄວາມເປັນໄປໄດ້ສູງໃນການຂະຫຍາຍຕົວ ແລະ ການພັດທະນາໃນຕໍ່ໜ້າ, ໂດຍມີຊັບພະຍາກອນມະນຸດເປັນຕົວຂັບເຄື່ອນທີ່ສຳຄັນໃນການເຕີບໂຕ ແລະ ຄວາມສຳເລັດຂອງທຸລະກິດ.

ການສຶກສາຕ້ອງນຳເອົາການປ່ຽນແປງແນວຄິດ ແລະ ພັດທະນາຈິດໃຈການປະກອບການຂອງຊາວລາວ. ໃນ ຂະນະທີ່ການເຕົ້າໂຮມກັນເປັນກຸ່ມແຈສຳຄັນຂອງວັດທະນະທຳລາວ, ການໝູນໃຊ້ຄວາມພະຍາຍາມຮ່ວມມືເພື່ອ ກ້າວໄປສູ່ຄວາມກ້າວໜ້າຈະເປັນກຸ່ມແຈສຳຄັນໃນການພັດທະນາທັກສະຫຼັກສຳຄັນຂອງຊາວໜຸ່ມ ແລະ ປະຊາກອນທົ່ວໄປ ເພື່ອສະໜັບສະໜູນການສ້າງສາປະເທດຊາດຢ່າງຮອບດ້ານ ແລະ ການເຕີບໂຕທາງດ້ານ ເສດຖະກິດແບບຍືນຍົງ.

III. ຍຸດທະສາດການຮຽນແບບ LAOPDR (THE **LAOPDR** LEARNING STRATEGY)

ປະສິດທິຜົນຂອງການສຶດສອນສາມາດວັດແທກໄດ້ໂດຍຜົນການຮຽນຮູ້ຂອງນັກຮຽນ; ໂດຍສະເພາະ, ມັນໄດ້ຖືກວັດ ແທກໂດຍຄູສອນໂດຍອີງໃສ່ຜົນສຳເລັດຂອງ ຈຸດປະສົງການຮຽນຮູ້ ທີ່ຄູສອນໄດ້ກຳນົດໃນລະຫວ່າງການວາງແຜນບົດ ຮຽນ. ສະຫຼຸບວ່າ, ຕົວຊີ້ວັດທີ່ໃກ້ຄຽງທີ່ສຸດ ເພື່ອປະເມີນຜົນການຮຽນການສອນແມ່ນ ຜົນການຮຽນຂອງນັກຮຽນ. ຍ້ອນວ່າໃນຖານະເປັນຄູສອນ, ວຽກງານຕົ້ນຕໍແມ່ນສ້າງຄວາມສະດວກໃນການຖ່າຍ ທອດຄວາມຮູ້ ແລະ ທັກສະໃຫ້ນັກຮຽນ. ຖ້າບໍ່ມີການຖ່າຍທອດດັ່ງກ່າວເກີດຂຶ້ນ, ຈາກນັ້ນການຮຽນຮູ້ກໍບໍ່ເກີດຂຶ້ນ. ດັ່ງນັ້ນ, ໃນການວາງແຜນບົດຮຽນ, ຄູຕ້ອງເລືອກຍຸດທະສາດການສອນຢ່າງລະມັດລະວັງ ເພື່ອບັນລຸຜົນການຮຽນທີ່ຕັ້ງໄວ້ (ILO).



ຍຸດທະສາດການສອນໝາຍເຖິງ ວິທີການ, ເຕັກນິກ, ຂັ້ນຕອນ ແລະ ຂະບວນການ ທີ່ຄູອາຈານນຳໃຊ້ໃນລະຫວ່າງການສຶດສອນ. ຍຸດທະສາດການສອນແມ່ນມີຫຼາຍມິຕິ ແລະ ປະສິດທິຜົນຂອງພວກມັນແມ່ນຂຶ້ນກັບສະພາບການທີ່ ເຂົາເຈົ້ານຳໃຊ້. ບໍ່ມີຍຸດທະສາດດຽວທີ່ສາມາດຮັບປະກັນຜົນໄດ້ຮັບຂອງນັກຮຽນທີ່ດີກວ່າ , ແນວໃດກໍຕາມ, ການຄົ້ນ ຄວ້າໄດ້ຊີ້ໃຫ້ເຫັນການປະຕິບັດຈຳນວນໜຶ່ງທີ່ຊ່ວຍໃຫ້ການຮຽນຮູ້ລະຫວ່າງນັກຮຽນນຳກັນ (Hattie, 2009; Marzano et al., 2001; Wayne and Young, 2003).

LAOPDR ແມ່ນຫຍັງ? ມັນເປັນວິທີການຮຽນຮູ້, ຍຸດທະສາດການຮຽນຮູ້, ວິທີການສອນເປັນເຕັກນິກການສອນ ຫຼື ຮູບແບບການຮຽນຮູ້? ພາກນີ້ຈະປະເມີນວ່າພວກເຮົາສາມາດຈັດປະເພດ LAOPDR ໄດ້.

ຮູບແບບການຮຽນຮູ້ (LEARNING MODEL). ຮູບແບບການຮຽນຮູ້ ແມ່ນໂຄງຮ່າງການອະທິບາຍການ ນຳໃຊ້ວິທີການຮຽນຮູ້, ຍຸດທະສາດ, ວິທີການ, ແລະ ເຕັກນິກການຮຽນຮູ້. ມັນເປັນການລວມເອົາວິທີການ ຮຽນຮູ້, ຍຸດທະສາດ, ວິທີການ ແລະ ເຕັກນິກການສະທ້ອນເຖິງຂະບວນການຮຽນຮູ້ຕັ້ງແຕ່ຕົ້ນຈົນຈົບ.

ວິທີການຮຽນຮູ້ (LEARNING APPROACH). LAOPDR ເປັນວິທີການຮຽນຮູ້ບໍ່?

ວິທີການຮຽນ ຮູ້ແມ່ນທັດສະນະຂອງສັງຄົມກຸ່ມວັກ ບຂະບວນການຮຽນ ແລະ

ການສອນ. ມັນເປັນທັດສະນະທາງທິດສະດີ ຂອງຄູສອນ ແລະ ຄວາມເຊື່ອທີ່ວ່າການຮຽນຮູ້ສາມາດເກີດຂຶ້ນໄດ້ແນວໃດ.

ມັນເປັນຄວາມຮູ້ສ່ວນຕົວຂອງ ຄູ່ກ່ຽວກັບທິດສະດີການຮຽນຮູ້, ປັດຊະຍາ ແລະ ຍຸດທະສາດການສອນ. ວິທີການຮຽນຮູ້ສາມາດແບ່ງອອກ ເປັນ 2 ວິທີຄື: ວິທີການທີ່ເອີ້ນວ່າການເປັນໃຈກາງ ແລະ ວິທີການທີ່ຄູເປັນໃຈກາງ (APPROACH).

ຍຸດທະສາດການຮຽນຮູ້ (LEARNING STRATEGY).

ຍຸດທະສາດການຮຽນຮູ້ແມ່ນວິທີການຂອງບຸກ ຄົນ ໃນການຈັດຕັ້ງ ແລະ ການນຳໃຊ້ຊຸດທັກສະສະເພາະເພື່ອຮຽນຮູ້ເນື້ອໃນ ຫຼື ເຮັດສຳເລັດວຽກງານທີ່ໄດ້ ຮັບມອບໝາຍໃຫ້ມີປະສິດທິພາບ ແລະ ມີປະສິດທິຜົນຫຼາຍຂຶ້ນໃນໂຮງຮຽນເຊັ່ນດຽວກັນກັບສະຖານທີ່ ທີ່ບໍ່ ແມ່ນທາງວິຊາການ (Schumaker & Deshler, 1992). ມັນຮຽກຮ້ອງໃຫ້ມີການວາງແຜນເພື່ອ ບັນລຸ ເປົ້າໝາຍການຮຽນຮູ້. ດັ່ງນັ້ນ, ການອະທິບາຍຄວາມໝາຍເລື່ອງນີ້ຕາມທັດສະນະຂອງຄູ, ມັນແມ່ນວິທີ ການຂອງຜູ້ອຳນວຍຄວາມສະດວກໃນການຮຽນຮູ້ ທີ່ຈະຈັດກິດຈະກຳໃຫ້ນັກຮຽນບັນລຸມາດຕະຖານການ ຮຽນຮູ້ແຫ່ງຊາດ ຫຼື ເປົ້າໝາຍໂດຍອີງໃສ່ຫຼັກສູດ ແລະ

ເພື່ອຕອບສະໜອງຈຸດປະສົງ ການຮຽນຮູ້ທີ່ຄູສອນ ກຳນົດໄວ້ສຳລັບບົດຮຽນໂດຍສະເພາະ.

ຍຸດທະສາດການຮຽນຮູ້ຍັງເປັນ ແນວຄວາມຄິດ ຫຼື ແຜນລະດັບມະ ຫາພາກ; ຈົນກ່ວາວິທີການສົດສອນໄດ້ຖືກ ກຳນົດກ່ຽວກັບວິທີການບັນລຸ ເປົ້າໝາຍການຮຽນຮູ້.

ຍຸດທະສາດ ການສອນແມ່ນ ເປັນການເກັບກຳວິທີການສອນ ທີ່ແຕກຕ່າງກັນ ທີ່ຄູສອນນຳໃຊ້ເພື່ອສອນເນື້ອໃນ ວິຊາ, ແລະ ສິ່ງເຫຼົ່ານີ້ອາດຈະແຕກຕ່າງກັນ ໃນແຕ່ລະບົດຮຽນ.

ວິທີການສົດສອນ (TEACHING METHOD). ວິທີການສົດສອນປະກອບດ້ວຍການວາງແຜນຈຸນລະພາກ ຂອງບົດຮຽນ, ເຊິ່ງຄູສອນເລືອກວິທີການຖ່າຍທອດບົດຮຽນເພື່ອບັນລຸເປົ້າໝາຍການຮຽນຮູ້ ແລະ ຈຸດປະ ສົງ. ມັນແມ່ນບັນຊີລາຍການປະຕິບັດກິດຈະກຳຂອງຄູສອນໃນຫ້ອງຮຽນ, ເພື່ອຕອບສະໜອງຈຸດປະສົງການຮຽນຮູ້. ເມື່ອສົມທຽບເບິ່ງແລ້ວເຫັນໄດ້ວ່າ ຍຸດທະສາດການຮຽນຮູ້ແມ່ນ "ແຜນການເພື່ອບັນລຸເປົ້າ ໝາຍ" ສ່ວນ ວິທີການສອນແມ່ນ "ວິທີການບັນລຸເປົ້າໝາຍການຮຽນຮູ້ ແລະ ຈຸດປະສົງ." ຊຶ່ງໝາຍ ຄວາມວ່າ, ວິທີການສົດສອນປົກກະຕິແນ່ນອນແລ້ວ, ສ້າງຂຶ້ນມາ, ຢ່າງມີເຫດຜົນ, ຫຼືເປັນລະບົບ, ໂດຍພັນ ລະນາເຖິງ ວິທີການທີ່ໄປທີ່ຈະປະຕິບັດກິດຈະກຳໂດຍອີງໃສ່ທິດສະດີການຮຽນຮູ້ ແລະ ຫຼັກການພື້ນຖານ. ວິທີການຮຽນຮູ້ປະກອບມີ: ການບັນຍາຍ, ການສາທິດ, ການສົນທະນາ, ການຈຳລອງ, ປະຕິບັດການ ໃນຫ້ອງທົດລອງ, ສ້າງປະສົບການຢູ່ພາກສະໜາມ, ການລະດົມສະໜອງ, ການໂຕ້ວາທີ, ກອງປະຊຸມ ສຳມະນາ, ແລະ ອື່ນໆ.

ດັ່ງນັ້ນ, ວິທີການສອນແມ່ນເຕັກນິກທີ່ກວ້າງຂວາງທີ່ໃຊ້ເພື່ອຊ່ວຍໃຫ້ນັກຮຽນບັນລຸຜົນການຮຽນ, ໃນຂະນະ ທີ່ກິດຈະກຳຕ່າງໆແມ່ນວິທີການປະຕິບັດທີ່ແຕກຕ່າງກັນໃນການປະຕິບັດວິທີການເຫຼົ່ານີ້. ວິທີການສອນຊ່ວຍໃຫ້ ນັກຮຽນຮູ້ເນື້ອໃນຂອງວິຊາການ, ແລະຮຽນຮູ້ວິທີການນຳໃຊ້ເນື້ອໃນສະເພາະ.

ເຕັກນິກການຮຽນຮູ້

(LEARNING TECHNIQUE).

ເຕັກນິກການຮຽນຮູ້ແມ່ນວິທີການສອນ ທີ່ມີຄວາມຊໍານານ

ນິຊໍານານ ຫຼື

ມີປະສິດທິພາບເພື່ອບັນລຸຈຸດປະສົງການຮຽນຮູ້ ຢ່າງ

ສອດຄ່ອງ:

ສິ່ງເຫຼົ່ານີ້ແມ່ນກົນອຸບາຍ ຫຼື

ເລັ່ງມສະເພາະທີ່ແຂງແກ່ນທີ່

ສຸດ ທີ່ຄູສອນຮູ້ ແລະ

ນຳໃຊ້ເພື່ອເຮັດໃຫ້ການສອນ

ຂອງເຂົາເຈົ້າໄດ້ຮັບປະຕິ

ບັດເປັນຢ່າງດີຢູ່ໃນຫ້ອງຮຽນ.

ເວົ້າງ່າຍໆ,

ເຕັກນິກການຮຽນຮູ້ແມ່ນຂັ້ນຕອນ

ທີ່ເປັນລະບົບ, ເປັນສູດ ຫຼື

ເປັນປົກກະຕິທີ່ເຮັດໃຫ້ວຽກງານ

ການຮຽນຮູ້ / ການສອນ

ບັນລຸໄດ້.

ມັນມີຄວາມສະເພາະເຈາະຈົງຫຼາຍ

ກ່ວາວິທີການ ແລະ

ຕ້ອງດຳເນີນການຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງ

ກັບມັນ (ວິທີການ) ແລະ

ວິທີການຮຽນຮູ້ເພື່ອຄວາມສຳ

ເລັດຕາມຜົນການຮຽນຮູ້ທີ່ຕັ້ງໃຈໄວ້.

ດັ່ງນັ້ນ, ເຕັກນິກການຮຽນຮູ້ແມ່ນວິທີການສອນທີ່ມີຄວາມຊໍານານ

ຫຼື ມີປະສິດທິພາບເພື່ອບັນລຸຜົນການຮຽນຮູ້ ທີ່ມີຈຸດປະສົງ ປະກອບມີ

ອຸປະກອນ, ວັດສະດຸ, ເຄື່ອງມື, ແລະ

ທັດສະນະຄະຕິການສຶກສາທີ່ຄູສາມ

າດນຳໃຊ້ເພື່ອຊີ້ແຈງແນວຄວາມຄິດ ຫຼື ອະທິບາຍແນວຄວາມຄິດທີ່ບໍ່

ທັນຊັດເຈນເພື່ອປັບປຸງ. ການຖ່າຍທອດຄວາມຮູ້ ແລະ

ທັກສະໃຫ້ແກ່ນັກຮຽນ ເພື່ອພັດທະນາຈິດໃຈແບບ ວິພາກ.

ມັນກຳນົດວິທີການທີ່ຄູສອນປະຕິບັດວິທີການຮຽນຮູ້.

ອີງຕາມສິ່ງທີ່ກ່າວມາຂ້າງເທິງ, ພວກເຮົາສາມາດເວົ້າໄດ້ວ່າ

LAOPDR ແມ່ນຍຸດທະສາດການຮຽນຮູ້ແບບ ປະສົບການ,

ເຊິ່ງການຮຽນຮູ້ເກີດຂຶ້ນໂດຍການເຮັດໜ້າທີ່ ທີ່ຖືກມອບໝາຍ. ພ້ອມ

ນັ້ນມັນຍັງສາມາດໃຊ້ ເພື່ອອອກແບບການສອບຖາມ ຫຼື

ໂອກາດການຮຽນຮູ້ແບບປະຕິສຳພັນໄດ້. ໃນຖານະເປັນຍຸດທະສາດ

ການຮຽນຮູ້ແບບປະດິດສ້າງ, ມັນໄດ້ຖືກອອກແບບ

ເພື່ອຮັບປະກັນການມີສ່ວນຮ່ວມຢ່າງເຕັມທີ່ກັບຜູ້ຮຽນ, ມີຄວາມຍືດຫຍຸ່ນ

- ຍ້ອນວ່າມັນສາມາດຖືກລວມເຂົ້າກັບຍຸດທະສາດການສອນອື່ນໆໄດ້

ເຊັ່ນ ການສອນ ແບບທົດລອງ, ການຮຽນແບບຄົ້ນພົບ, ແບບຈຳລອງ,

ແບບບົດບາດສົມມຸດ, ການຮຽນແບບໂຄງການ ແລະອື່ນໆ.

ມັນໄດ້ຖືກອອກແບບເພື່ອດຳເນີນຂະບວນການຮຽນຮູ້ຢ່າງຕັ້ງໃຈ ແລະ

ມີຄວາມໝາຍ ແລະ ຫຼີກ ລ່ຽງການເຜີຍແຜ່ຫົວຂໍ້ທີ່ບໍ່ເຊື່ອມຕໍ່ກັບຜູ້ຮຽນ.

ເປັນແບບສະຫ້ອນແລກປ່ຽນ, ມັນຍັງເປັນປະເພດຍຸດທະ

ສາດການຮຽນຮູ້ໂດຍການຄິດ. ສະຫລຸບລວມແລ້ວ, LAOPDR

ໄດ້ຖືກອອກແບບເພື່ອໃຫ້ຄູສອນ ຊ່ວຍ ໃຫ້ຜູ້ຮຽນມີສ່ວນຮ່ວມ,

ເຊື່ອມຕໍ່, ແລະ ເພີ່ມຄວາມຕື່ນເຕັ້ນໃຫ້ກັບເນື້ອໃນທີ່ຖືກຖ່າຍທອດໃຫ້.

IV. ວິທີການນຳໃຊ້ການຮຽນແບບ LAOPDR (HOW TO USE LAOPDR) ຂັ້ນຕອນຕ່າງໆ (PROCEDURE)

ຂັ້ນຕອນທີ 1: ບັນຍາຍແບບສັ້ນ

ຄູສອນບັນຍາຍປະມານ 15-20 ນາທີກ່ຽວກັບແນວຄວາມຄິດຫຼັກໆທີ່ນັກຮຽນຈະຮຽນ ໂດຍເນັ້ນໃສ່ຜົນສຳເລັດດ້ານສະມັດຖະພາບຫຼັກຂອງນັກຮຽນ.

ໃນການບັນຍາຍນ້ອຍ/ສັ້ນນີ້ (ພວກເຮົາເອີ້ນວ່າ *lecturette*) ພວກເຮົາຈະຕ້ອງ:

1. ຊີ້ແຈງຈຸດປະສົງໃນການຮຽນໃນຊົ່ວໂມງນັ້ນ (ຕົວຢ່າງ: ເປົ້າໝາຍຂອງການຮຽນໃນຊົ່ວໂມງຮຽນໜຶ່ງ 55 ນາທີ ແມ່ນເພື່ອເພີ່ມທັກສະດ້ານຕ່າງໆ ຂອງນັກຮຽນ ____)

--ໃນນີ້ ຄູສາມາດນຳໃຊ້ຄຳສັບສະເພາະທີ່ບົ່ງບອກເຖິງທັກສະ ລະດັບສູງ ແລະ ຕ່ຳ, ເພື່ອກຳນົດຈຸດປະສົງໃດໜຶ່ງ. “ພາຍຫຼັງການສອນ 55 ນາທີແລ້ວ ພວກເຮົາຈະສາມາດ ____”

- ຈື່ຈຳ ____ (Remember that ____)
- ເຂົ້າໃຈ ____ (Understand that ____)
- ນຳໃຊ້ ____ (Apply to ____)
- ວິເຄາະ ____ (Analyze ____)
- ປະເມີນຜົນ ____ (Evaluate ____)
- ສ້າງ ____ (Create ____)



“L” ໃນ LAOPDR ໝາຍຄວາມວ່າ=ອະທິບາຍສັ້ນໆ (Lecturette) -

ໂດຍຄູສອນຕ້ອງ ບັນລະຍາຍຢູ່ໃນຫ້ອງຮຽນ ຍຸດທະສາດການສອນແບບ LAOPDR ແມ່ນເລີ່ມຕົ້ນຈາກການບັນຍາຍສັ້ນໆ (lecturette) ໂດຍຜູ້ອຳນວຍຄວາມ

ສະດວກໃນການຮຽນຮູ້, ເຊິ່ງປົກກະຕິກໍແມ່ນຄູສອນ. ບົດບັນຍາຍ ຄວນປະກອບດ້ວຍ

ເນື້ອໃນການຮຽນຮູ້ຫຼັກໃຫ້ ແກ່ ນັກຮຽນ. ດັ່ງເປັນທີ່ຮັບຮູ້ແລ້ວວ່າ, ການບັນຍາຍເຊິ່ງບາງຄັ້ງເອີ້ນວ່າຄູສອນເປັນຜູ້ເວົ້າ ຊຶ່ງແມ່ນເຕັກນິກການສອນ ແບບດັ້ງເດີມ (Gonzalez 2022). ດັ່ງນັ້ນ ຈຶ່ງເປັນເຫດຜົນໃນການເລີ່ມຕົ້ນບາດກ້າວທຳອິດໃນການຮຽນ-ການສອນ ແບບ LAOPDR ດ້ວຍການບັນຍາຍສັ້ນໆ.

ເພື່ອສະແດງໃຫ້ເຫັນຄວາມແຕກຕ່າງດັ່ງກ່າວ, ການບັນຍາຍສັ້ນໆ (lecturette) ຢູ່ໃນການຮຽນ-ການສອນແບບ LAOPDR ແມ່ນສັ້ນກວ່າການບັນຍາຍທົ່ວໄປ (lecture), ທັງນີ້ກໍເພື່ອຮັບປະກັນໃຫ້ມີເວລາເຫຼືອແກ່ນັກຮຽນ ເພື່ອຮຽນຮູ້ດ້ວຍຕົນເອງໂດຍຜ່ານໂອກາດການຮຽນຮູ້ຕາມກິດຈະກຳທີ່ຄູສອນອອກແບບ, ເຊິ່ງຄູ

ເປັນຜູ້ອຳນວຍຄວາມສະ ດວກໃນການຮຽນຮູ້; ແລະ ການພິຈາລະນາທີ່ເໝາະສົມຂອງຄວາມສົນໃຈຂອງນັກຮຽນໃນຊ່ວງເວລາປະມານ 10 ຫາ 15 ນາທີ (Pronto). ໃນເວລາທີ່ຜູ້ອຳນວຍຄວາມສະດວກນຳສະເໜີການບັນຍາຍສັ້ນໆຈະຕ້ອງມີສະຕິຕໍ່ຄວາມແຕກຕ່າງ ລະຫວ່າງ

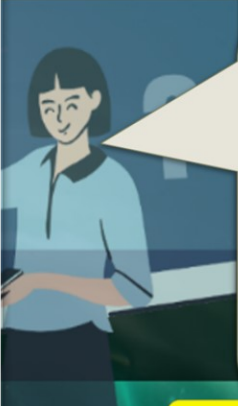
ການບັນຍາຍໃນການສອນແບບດັ້ງເດີມທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນລະຫວ່າງການສອນທັງຫມົດ, ທຽບກັບການບັນຍາຍພາຍໃຕ້ການຮຽນ-ການສອນແບບ LAOPDR ທີ່ບໍ່ຄວນເກີນ 15 ຫາ 20 ນາທີ ເພື່ອໃຫ້ເວລາການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງນັກຮຽນ ແລະ ການປະກອບແນວຄວາມຄິດສ່ວນບຸກຄົນ ຫຼື ກຸ່ມ. ການບັນຍາຍສັ້ນໆ ຈະຕ້ອງມີການວາງແຜນ ແລະ ການປະຕິບັດໄດ້ດີ ໂດຍການນຳໃຊ້ຄຳເວົ້າທີ່ຖືກຕ້ອງ, ໃຊ້ເຄື່ອງມືທີ່ຖືກຕ້ອງໃນເວລາທີ່ ເໝາະສົມ; ມີຄວາມກະທັດຮັດ ແຕ່ຄວນປະກອບດ້ວຍ ຫົວຂໍ້ຫຼັກ ແລະ

ຫົວຂໍ້ຍ່ອຍທີ່ນັກຮຽນຕ້ອງຮຽນຮູ້. ຜູ້ອຳນວຍຄວາມສະດວກໃນການຮຽນຮູ້ ຕ້ອງມີການວາງແຜນເວລາ ແລະ ການນຳສະເໜີດ້ວຍການສື່ສານສະເພາະເຖິງຄວາມ ໝາຍ ແລະ ຈຸດປະສົງຂອງຂໍ້ຄວາມຫຼັກໃນບົດຮຽນ; ໂດຍມີຈຸດປະສົງເພື່ອໃຫ້ນັກຮຽນໄດ້ປະກອບສ່ວນໃນການຮຽນຮູ້. ກ່ອນການບັນຍາຍອາດຈະເລີ່ມຕົ້ນຈາກການເວົ້າຫົວຂໍ້ທີ່ກ່ຽວກັບຊີວິດປະຈຳວັນ, ສິ່ງທີ່ນັກຮຽນຄຸ້ນເຄີຍຫຼາຍທີ່ ສຸດ. ການເພີ່ມວັດຖຸປະຈຳຕາເພື່ອຊ່ວຍການບັນຍາຍ ຈະຊ່ວຍໃຫ້ນັກຮຽນເຂົ້າໃຈ ແລະ ຈື່ຈຳສິ່ງທີ່ກຳລັງສອນ (Cuevas 2016).

ບົດບັນຍາຍສັ້ນໆ ຕ້ອງມີໂຄງສ້າງ, ເຊັ່ນ: ການປຸງບາງ / ກົງກັນຂ້າມ, ສາເຫດ ແລະ ຜົນກະທົບ, ບັນຫາ / ການແກ້ ໄຂ, ຄຳນິຍາມ ຫຼື ຄຳອະທິບາຍ, ແລະລຳດັບເນື້ອໃນທີ່ຕ້ອງການສອນທີ່ອາດພໍດີກັບໜຶ່ງໃນກອບວຽກເຫຼົ່ານີ້, ແລະ ຖ້າສອນຫາກວາງແຜນ ແລະ ຖ່າຍທອດແບບນັ້ນ, ຄູຄົງຈະໃຫ້ຄຳບັນຍາຍທີ່ສົມເຫດສົມຜົນຫຼາຍຂຶ້ນ (Cuevas 2016). ໃນລະຫວ່າງຂະບວນການ, ຄູສອນອາດຈະຕັດສິນໃຈນຳໃຊ້ເຕັກນິກການສອນ ທີ່ໄດ້ທົດລອງ ແລະ ໄດ້ທົດສອບ ແລ້ວ ເຊັ່ນ:

- (i) ການນຳໃຊ້ຕົວຢ່າງຈະເປັນການດີສຳລັບນັກຮຽນທີ່ຈະເຂົ້າໃຈແນວຄວາມຄິດຢ່າງ ຈະແຈ້ງ;
- (ii) ການນຳໃຊ້ການປຸງບາງທີ່ນັກຮຽນຮຽນຮູ້ຈາກສອງແນວຄວາມຄິດທີ່ແຕກຕ່າງກັນຢ່າງສົມບູນ ແລະ ຊອກຫາຄວາມຄ້າຍຄືກັນ ລະຫວ່າງ ພວກເຂົາເຈົ້າ (Tharby 2014); ແລະ
- (iii) ເລົ່າເລື່ອງເພື່ອ ອະທິບາຍແນວຄວາມຄິດອັນໃຫຍ່ຫຼວງເຂົ້າໃນຊີວິດປະຈຳວັນຂອງນັກຮຽນເພື່ອເຮັດໃຫ້ເຂົາເຈົ້າເຂົ້າໃຈຢ່າງເຂັ້ມ (Green, 2004; Weldon, 2014; Hammond, 2015). ນອກຈາກນັ້ນ, ມັນຄວນຈະກຳນົດຈຸດປະສົງການຮຽນຮູ້ຕາມ ຕົວຢ່າງ ດັ່ງລຸ່ມນີ້:

Step1: ຂັ້ນຕອນທີ 1: ບັນຍາຍແບບສັ້ນ (ຕົວຢ່າງການສອນເລກ)



ສະບາຍດີ! ນີ້ນີ້ ເປົ້າໝາຍການຮຽນພາຍໃນ 55 ນາທີ, ຂອງພວກເຂົາແມ່ນເພື່ອເພີ່ມທັກສະໃນການຄົ້ນຄິດແບບວິເຄາະ, ເປົ້າໝາຍແມ່ນເຊິ່ງໃນການຮຽນຮູ້ຈາກວິຊາຄະນິດສາດໂດຍການສະແດງອອກເຖິງແນວຄວາມຄິດແບບວິເຄາະເຊິ່ງພວກທ່ານຈະເຫັນໄດ້ວ່າ ມັນສາມາດນຳໃຊ້ໃນຊີວິດຕົວຈິງໄດ້. ມີລາຍລະອຽດດັ່ງນີ້:

1. ຄວາມຈິງ: $a+b = c$
2. ຄວາມເຂົ້າໃຈ: A ຄຳຂອງຕົວບວກ ແລະ B ຄຳຂອງຕົວບວກ, ເມື່ອເວລາບວກເຂົ້າກັນແລ້ວ, ຄຳຂອງຕົວບວກ ເອີ້ນວ່າ C ເຊິ່ງບໍ່ແມ່ນ A, ແລະ ກໍບໍ່ແມ່ນ B.
3. ການນຳໃຊ້ເຂົ້າໃນຊີວິດປະຈຳວັນ: ຜູ້ນຳຕົວຢ່າງ ສອນເດັກນ້ອຍ A ແມ່ນພໍ່, B ແມ່ນແມ່, C ແມ່ນເຈົ້າເອງ—ເຈົ້າ ບໍ່ແມ່ນພໍ່, ບໍ່ແມ່ນແມ່, ເຈົ້າແມ່ນຜົນຈາກ ພວກເຂົາເຈົ້າທັງສອງ, ເຊິ່ງເອີ້ນວ່າຜົນບວກ ຂອງພວກເຂົາເຈົ້າ.
4. ວິເຄາະ : ມີ ວິທີໃນການຄິດໄລ່ອື່ນໆ ໃນຫຼັກການທາງຄະນິດສາດບໍ່?
5. ປະເມີນຜົນ: ຫຼັກການນີ້ນຳໃຊ້ໄດ້ທົ່ວໂລກບໍ່?
6. ສູ້າງ: ຫຼັກຖານທີ່ສະແດງອອກຂອງຫຼັກການນີ້ ຈະເປັນຂອງພວກເຂົາເຈົ້າ ແລະ ຈະເຮັດໃຫ້ພວກເຂົາເຈົ້າສືບຕໍ່ອາດເພີ່ມເຕີມອີກ.
7. ຈາກສິ່ງທີ່ເວົ້າມານີ້ມັນເປັນສິ່ງທີ່ທ້າທາຍສຳລັບພວກເຂົາ. ພວກເຂົາຈະໄດ້ແລກປ່ຽນຮຽນຮູ້ຮ່ວມກັນໃນສົ້ນຕໍໄປ, ໃນເວລາພວກເຂົາສົນທະນາກ່ຽວກັບຕັກກະວິທະຍາ (syllogisms).

ພາຍເຫດ ສິ່ງທີ່ກ່າວມານີ້ຈະມີລາຍລະອຽດໃນກົງຕໍ່ໄປ ເພື່ອສ້າງຄວາມເຂົ້າໃຈເພີ່ມຂຶ້ນ

ຂັ້ນຕອນທີ 1: ບັນຍາຍແບບສັ້ນ (ເປັນຫຍັງຄູ່ຈຶ່ງບັນຍາຍສັ້ນ)

REDUCE TEACHER TALK TIME (TTT)



**TO LEARN.
STUDENTS NEED TO
DO SOMETHING**

LET THEM
DISCUSS, EXPLAIN, RE-PHRASE, REACT,
DEMONSTRATE, ILLUSTRATE, ROLE PLAY, EXPERIMENT,
HYPOTHEZIZE, PREDICT, GUESS, CALCULATE, ESTIMATE



**ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມທັງໝົດ:
ອະທິບາຍວ່າເປັນຫຍັງ
ພວກເຮົາຈຶ່ງຫຼຸດຜ່ອນ
ການເວົ້າຂອງຄູ່ໜ້ອຍລົງ**

**ເພີ່ມເວລາສໍາລັບກິດຈະກຳ
ແລະ ການເວົ້າຂອງນັກຮຽນ**

2

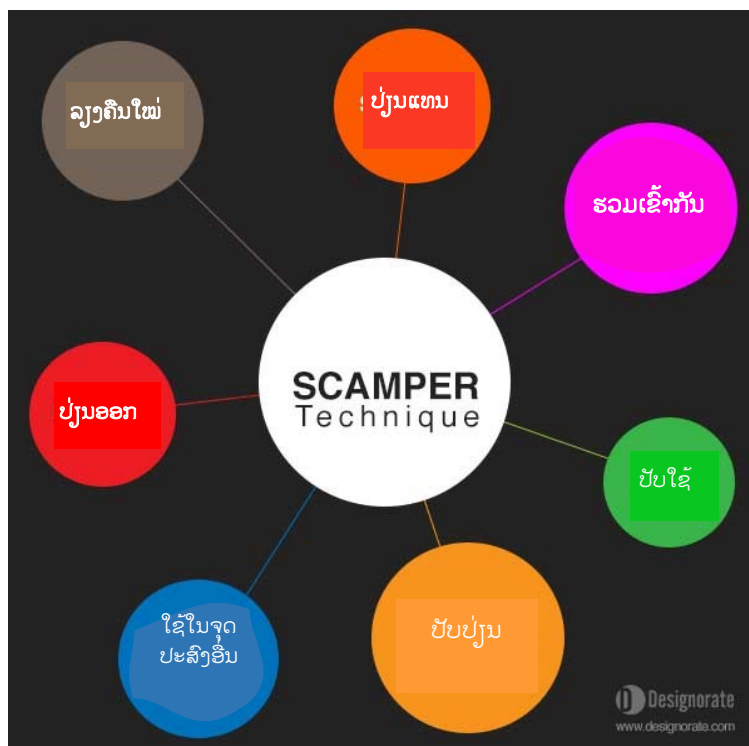
“A” ໃນຍຸດທະສາດການສອນແບບ LAOPDR ໝາຍເຖິງກິດຈະກຳ (Activity). ຄູສອນອອກແບບ ແລະ ມອບໝາຍໃຫ້ນັກຮຽນໃນຫ້ອງຮຽນເຮັດກິດຈະກຳການຮຽນຮູ້, ການນຳໃຊ້ແນວຄວາມຄິດ/ບົດ ຮຽນ ໃຫ້ແກ່ນັກຮຽນ, ມີການແນະນຳຢ່າງຈະແຈ້ງກ່ຽວກັບສິ່ງທີ່ຕ້ອງເຮັດ ແລະ ຜົນສຳເລັດ. ຄູສອນຊີ້ແຈ້ງໃຫ້ນັກຮຽນຕ້ອງເຮັດວຽກເປັນກຸ່ມ ຫຼື ເປັນຄູ່ ແລະ ອະນຸຍາດໃຫ້ເຂົາເຈົ້າວາງຍຸດທະສາດ ວຽກງານຂອງເຂົາເຈົ້າ ຫຼັງຈາກກຳນົດມາດຕະຖານການປະຕິບັດ/ຄວາມຄາດຫວັງຢ່າງຈະແຈ້ງ. ຄູສອນສາມາດນຳໃຊ້ຍຸດທະສາດການສອນຕ່າງໆໃນຄູ່ມືການຝຶກອົບຮົມຄູຂອງ EESDP (ຄູ່ມືການຝຶກອົບຮົມຄູ ຂອງ EESDP) ສໍາລັບ ພາກສ່ວນກິດຈະກຳ (ACTIVITY PART), ຕັ້ງແຕ່ການຮຽນຮູ້ແບບປະສົບການ (ການສອນ ແບບທົດລອງ, ການຮຽນຮູ້ແບບຄົ້ນພົບ, ການສອນແບບຈຳລອງ, ແບບບົດບາດສົມມຸດ, ການຮຽນຮູ້ ແບບເກມແຂ່ງຂັນ gamified ຫຼື gamification); ແບບສອບຖາມ (ການແກ້ໄຂບັນຫາ, ການຮຽນແບບໂຄງການ) ແລະ ການສອນແບບປະຕິສຳພັນ (ການລະດົມສະໝອງ, ກຸ່ມຍ່ອຍ, ຄິດເອງ-ເປັນຄູ່-ຮ່ວມໝູ່ ຖາມ ແລະ ຕອບ) ແລະອື່ນໆ; ເຮັດໃຫ້ ຍຸດທະສາດການສອນແບບ LAOPDR ມີຄວາມຍືດຫຍຸ່ນ, ປັບຕົວໄດ້ ແລະ ມີປະສິດທິພາບ ໃນການສົດສອນທຸກວິຊາ ໂດຍສະເພາະ ວິທະຍາສາດ ແລະ ຄະນິດສາດ. ມັນເປັນຍຸດທະສາດທີ່ສາມາດລວມເອົາ ຍຸດທະສາດການສອນອື່ນໆ.

L - ບັນຍາຍສັ້ນໆ	A - ກິດຈະກຳ ທົດລອງ, ການຮຽນແບບຄົ້ນພົບ, ການຈຳລອງ, ບົດບາດສົມມຸດ, ການຮຽນແບບເກມ ແຂ່ງຂັນ, ການຮຽນແບບໂຄງການ, ແກ້ໄຂ ບັນຫາ SCAMPER (ປ່ຽນແທນ,ຮວມເຂົ້າ,ປັບໃຊ້,ຫຍໍ້/ຂະຫຍາຍ,ຕັດອອກ,ປ່ຽນແປງຄືນໃໝ່	O - ຜົນຮັບ ການຜະ ລິດຜົນ ງານ	P - ການນຳ ສະເໜີ	D - ການສົນທະນາ ການລະດົມສະໝອງ, ສົນທະນາກຸ່ມຍ່ອຍ, ຄິດເອງ-ເປັນຄູ່-ຮວມ ໝູ່, ຖາມ-ຕອບ ອື່ນໆ	R - ສະທ້ອນແລກ ປ່ຽນ
---------------------------	--	--	------------------------------	---	---------------------------------

ນອກຈາກນັ້ນ, LAOPDR ຊ່ວຍໃຫ້ຄູ່ມີທິວຄິດປະ ດິດສ້າງ ແລະ ນະວັດຕະກຳໃໝ່ໃນການວາງແຜນ ກິດຈະ ຂອງກຳນົກຮຽນ ເຊິ່ງຄູ່ສອນອາດຈະອອກ ແບບ ແລະ ສ້າງກິດຈະກຳການຮຽນຮູ້ໃໝ່. ຫນຶ່ງໃນ ເຕັກ ນິກດັ່ງກ່າວແມ່ນ **S-C-A-M-P-E-R**, ຊຸດ ຂອງ sparkers ຄວາມຄິດທີ່ຈະນຳພາໃນການວາງ ແຜນບົດຮຽນການພັດທະນາ ຄວາມຄິດສ້າງສັນ ຂອງນັກຮຽນ (Elmansy 2015; Dam 2021). ມີເຈັດເລນ

/ ຈຸດສັງເກດເບິ່ງເພື່ອນຳໄປໃຊ້ໃນວິທີ ການ **SCAMPER**: (i) ປ່ຽນແທນ/ **Substitute**; (ii) ຮວມເຂົ້າ ກັນ/ **Combine**; (iii) ປັບໃຊ້/ **Adapt**; (iv) ປັບປ່ຽນ/ **Modify**; (ທັງຂະຫຍາຍ ແລະ ຫຍໍ້/ **Magnify and Minify**); / (v) ເອົາໄປໃຊ້ໃນຈຸດປະສົງ ອື່ນ/ **Put to another use**; (vi) ປ່ຽນອອກ/ **Eliminate**; ແລະ, (vii) ຈັດລຽງຄືນ/ **Rearrange**.

ທັດສະນະດັ່ງ ກ່າວສາມາດໃຊ້ໂດຍຄູ ສອນເພື່ອກະຕຸ້ນ ຂະບວນ ການຄິດ ແລະ ຄວາມຄິດສ້າງສັນຂອງນັກຮຽນ.



ດ້ວຍການປະດິດສ້າງຂອງຕົນເອງ, ຄູ່ສອນອາດຈະອອກແບບ, ສ້າງ ແລະ ປະຕິບັດໂອກາດການຮຽນຮູ້ ຫຼື ສະຖາ ນະການໃຫ້ນັກຮຽນໄດ້ຮຽນຮູ້ດີຂຶ້ນ; ໃນນັ້ນເຂົາເຈົ້າໄດ້ຮັບ ແລະ ນຳໃຊ້ຄວາມຮູ້, ການປະ ຕິບັດທັກສະ, ແລະພັດທະນານິໄສການເຮັດວຽກເປັນເອກະລາດ ແລະການຮ່ວມມື. ກິດຈະກຳ ຫຼື ຜະລິດຜົນງານສູງສຸດສຳລັບການຮຽນຮູ້ທີ່ອີງ ໃສ່ການປະຕິບັດ ແມ່ນຫນຶ່ງທີ່ເຮັດໃຫ້ ນັກຮຽນສະແດງໃຫ້ເຫັນຫຼັກຖານຄວາມເຂົ້າໃຈ ໂດຍຜ່ານການຖ່າຍທອດທັກ ສະ.

ກິດຈະກຳທີ່ອີງໃສ່ການປະຕິບັດຕ້ອງອີງໃສ່ມາດຕະຖານຫຼັກສູດທີ່ກຳນົດໄວ້ ແລະ ຕອບສະໜອງຄວາມຄາດຫວັງຂອງສະຕະວັດທີ 21 ເທົ່າທີ່ເປັນໄປໄດ້, ເຊັ່ນ: ການພັດທະນາດ້ານ:

- (i) ຄວາມຄິດປະດິດສ້າງ ແລະ ນະວັດ ຕະກຳ;
- (ii) ການຄິດແບບວິພາກ ແລະ ການແກ້ໄຂບັນຫາ; ແລະ
- (iii) ການສື່ສານ ແລະ ການຮ່ວມມື (Kelly, 2019).

ວຽກງານຖືກມອບໝາຍໃຫ້ນັກຮຽນເຮັດເປັນກຸ່ມ ຫຼື ຄູ່. ຄູສອນຄວນຮັບປະກັນໃຫ້ຄຳແນະນຳທີ່ດີ ແລະ ມີທິດທາງ ທີ່ເໝາະສົມກັບກຸ່ມ ແລະ ຄູ່ດັ່ງກ່າວ, ສະນັ້ນຈຶ່ງມີຄວາມຈຳເປັນໃນການຊຸກຍູ້ໃຫ້ເຂົາເຈົ້າຕັ້ງຄຳຖາມເພື່ອໃຫ້ວຽກງານ ແລະ ແນວຄິດພື້ນຖານທີ່ຈຳເປັນເພື່ອປະຕິບັດໜ້າວຽກໃຫ້ຈະແຈ້ງ. ຄູສອນຕ້ອງຈຳໄວ້ວ່າກິດຈະກຳທີ່ອີງໃສ່ ການປະຕິບັດ ອາດເປັນສິ່ງທ້າທາຍສຳລັບນັກຮຽນທີ່ຈະເຮັດສຳເລັດ. ຄູສອນບໍ່ຄວນປະໂຫຍກຮຽນເຮັດວຽກ ດ້ວຍ ຕົວເຂົາເອງຫຼັງຈາກມອບໝາຍວຽກງານການຮຽນໃຫ້ເຂົາເຈົ້າ ແລະ ຕ້ອງຮັບປະກັນວ່ານັກຮຽນໄດ້ຮັບການຕອບສະ ໜອງຕາມຄວາມຕ້ອງການຂອງເຂົາເຈົ້າກ່ອນໜ້າວຽກຈະສຳເລັດ.

ນັກຮຽນຈຳເປັນຕ້ອງ:

- (i) ຂ້າໃຈແຕ່ຕອນເລີ່ມຕົ້ນຢ່າງແທ້ຈິງໃນສິ່ງທີ່ກຳລັງຈະຖືກຖາມຂອງເຂົາເຈົ້າ ແລະ ວິທີການທີ່ເຂົາເຈົ້າຈະໄດ້ຮັບການປະເມີນ;
- (ii) ເບິ່ງຕົວຢ່າງ ແລະ ແບບຈຳລອງ, ແຕ່ມັນສຳຄັນກວ່າທີ່ຈະເຂົ້າໃຈເງື່ອນໄຂລະອຽດທີ່ຈະນຳໃຊ້ເພື່ອປະເມີນໂດຍການປະເມີນ ທີ່ອີງຕາມຜົນຂອງການປະຕິບັດ. ມາດຖານທັງໝົດຄວນໄດ້ ເວົ້າຢ່າງລະອຽດໃນຕາຕະລາງຄະແນນ (Rubrics); ແລະ,
- (iii) ໄດ້ຮັບຄຳຄິດຄຳເຫັນເພື່ອໃຫ້ເຂົາເຈົ້າສາມາດປັບ ປຸງການປະຕິບັດໂດຍອີງໃສ່ການສັງເກດຂອງຄູສອນ ແລະ ນັກຮຽນໂດຍອີງໃສ່ບັນຊີລາຍການກວດສອບ ຫຼື ຕົວເລກເພື່ອບັນທຶກຜົນສຳເລັດຂອງນັກຮຽນ ຫຼື ກຸ່ມ. ເປົ້າໝາຍຂອງການຮຽນຮູ້ທີ່ອີງໃສ່ການປະຕິບັດຄວນຈະເປັນການເສີມຂະຫຍາຍສິ່ງທີ່ນັກຮຽນໄດ້ຮຽນຮູ້, ບໍ່ພຽງແຕ່ໃຫ້ພວກເຂົາຮູ້ຄວາມຈິງ (Kelly, 2019).

ຂັ້ນຕອນທີ 2: A ກິດຈະກຳ

ໃຫ້ກິດຈະກຳການຮຽນຮູ້. ຄູ່ໃຫ້ກິດຈະກຳການຮຽນສຳລັບນັກຮຽນ, ໂດຍມີຄຳແນະນຳທີ່ຈະແຈ້ງກ່ຽວກັບສິ່ງທີ່ຄວນເຮັດ ແລະ ສິ່ງທີ່ຈະບັນລຸ. ຄູ່ຊີ້ແຈ້ງວ່ານັກຮຽນຕ້ອງເຮັດວຽກເປັນກຸ່ມ ຫຼື ເປັນຄູ່.

ຕົວຢ່າງ:

ການຮຽນວິຊາຄະນິດສາດ. ຄູ່ແບ່ງນັກຮຽນໃນຫ້ອງ ຈຳນວນ 30 ຄົນ ອອກເປັນ 6 ກຸ່ມ, ກຸ່ມລະ 5 ຄົນ. ແຕ່ລະກຸ່ມຈະປະສົມ 2 ສີ. ໜ້າທີ່ແຕ່ລະກຸ່ມ ແມ່ນສ້າງ 4 ສີ ໂດຍນຳໃຊ້ ສີ ທີ່ມອບໝາຍໃຫ້ເທົ່ານັ້ນ ແຕ່ໃຊ້ສູດທີ່ແຕກຕ່າງກັນ ຂອງ $a+b=c$

1. Group 1: ສີຟ້າ ແລະ ສີເຫຼືອງ
2. Group 2: ສີແດງ ແລະ ສີເຫຼືອງ
3. Group 3: ສີຟ້າ ແລະ ສີແດງ
4. Group 4: ສີເຫຼືອງ ແລະ ສີຟ້າ
5. Group 5: ສີເຫຼືອງ ແລະ ສີແດງ
6. Group 6: ສີແດງ ແລະ ສີຟ້າ

ນີ້ແມ່ນ (ວິທະຍາສາດ, ເຕັກໂນໂລຊີ, ສິນລະປະ, ຄະນິດສາດ) ກິດຈະກຳປະສົມສຳລັບລະດັບນັກຮຽນມັດທະຍົມຕົ້ນ, ພວກທ່ານຈຳນວນໜຶ່ງອາດຈະມີຄຳຖາມວ່າ, “ແຕ່ອຸປະກອນເຫຼົ່ານັ້ນບໍ່ມີຢູ່ໃນໂຮງຮຽນມັດທະຍົມ!” ມັນເປັນສິ່ງທີ່ທ້າທາຍໃນການມອບກິດຈະກຳໃຫ້ນັກຮຽນປະຕິບັດ ແລະ ສິ່ງເຫຼົ່ານີ້ບໍ່ໄດ້ກ່ຽວຂ້ອງກັບຫົວຂໍ້ຕົ້ນຕໍຂອງການຮຽນ/ການສອນ.



“O” ໃນການຮຽນ-ການສອນແບບ LAOPDR ໝາຍເຖິງ ຜົນງານທີ່ນັກຮຽນຜະລິດອອກມາ. ນັກຮຽນ ຜະລິດຜົນງານຂອງເຂົາເຈົ້າອອກມາໃນນາມກຸ່ມ ຫຼື ຄູ່ ອີງຕາມກິດຈະກຳການຮຽນທີ່ຄູ່ໄດ້ມອບໝາຍໃຫ້. ຜົນຮັບແມ່ນຜົນງານຜະລິດອອກມາຂອງກິດຈະກຳການຮຽນຮູ້ໃດໜຶ່ງ ທີ່ຄູ່ໄດ້ມອບໃຫ້ນັກຮຽນເຮັດ “ເພື່ອພິສູດ ຄວາມຮູ້, ຄວາມເຂົ້າໃຈ, ຄວາມຊຳນານ ແລະ ທັກສະຂອງເຂົາເຈົ້າ”.

ວຽກງານປະຕິບັດໃຫ້ຜະລິດຜົນງານອອກມາໃຫ້ເຫັນໄດ້ຊັດເຈນແລະ / ຫຼືການປະຕິບັດໃຫ້ເປັນຫຼັກຖານຂອງການ ຮຽນຮູ້. ບໍ່ຄືກັບລາຍການທີ່ໃຫ້ເລືອກເອົາຄຳຕອບ (ເຊັ່ນ: ແບບຫຼາຍທາງເລືອກ ຫຼືການຈັບຄູ່ໃຫ້ຖືກຕ້ອງ) ທີ່ບອກໃຫ້ ນັກຮຽນເລືອກຈາກທາງເລືອກທີ່ໃຫ້ມາ, ການປະຕິບັດໜ້າທີ່ສະເໜີສະຖານະການທີ່ຮຽກຮ້ອງໃຫ້ຜູ້ຮຽນນຳໃຊ້ສິ່ງທີ່ ເຂົາເຈົ້າຮຽນຮູ້ເຂົ້າໃນບໍລິບົດ”. ມັນສາມາດຊ່ວຍປະເມີນ “ທັກສະທາງບັນຍາ.” ການສ້າງເກດວິທີທີ່ນັກຮຽນເຂົ້າຫາ ແລະ ເຮັດວຽກຜ່ານວຽກງານການປະຕິບັດເພື່ອຜະລິດຜົນໄດ້ຮັບທີ່ສາມາດບອກຄູ່ກ່ຽວກັບຄວາມສາມາດໃນການປັບຕົວຂອງນັກຮຽນ, ທັກສະທາງສັງຄົມ, ແນວຄວາມຄິດການຂະຫຍາຍຕົວ, ແລະ ຄວາມສາມາດໃນການອົດທົນຜ່ານຜ່າສິ່ງທ້າທາຍຕ່າງໆ. (McTighe.2021).

ມີສອງປະເພດໃຫຍ່ຂອງຜົນໄດ້ຮັບຂອງນັກຮຽນ:

- (i) ຜົນງານທີ່ຜະລິດອອກມາ; ແລະ (ii) ການປະຕິບັດ. ຜົນງານ

ທີ່ຜະລິດອອກມາໝາຍເຖິງບາງສິ່ງບາງຢ່າງທີ່ເຮັດຂຶ້ນໂດຍນັກສຶກສາທີ່ສະໜອງຕົວຢ່າງທີ່ຊັດເຈນແຂງແກ່ນຂອງ ການນຳໃຊ້ຄວາມຮູ້.

ວຽກງານການປະຕິບັດໃຫ້ຜົນງານຜະລິດອອກມາ ທັນໄດ້ຊັດເຈນ ແລະ / ຫຼື ການປະຕິບັດ ທີ່ເປັນຫຼັກຖານຂອງການຮຽນຮູ້. ບໍ່ເໝືອນກັບການເລືອກຄຳຕອບ (ເຊັ່ນ: ແບບປາລະໄນ ຫຼື ການຈັບຄູ່) ທີ່ບອກ ໃຫ້ນັກຮຽນເລືອກຈາກທາງເລືອກທີ່ໃຫ້ມາ, ການປະຕິບັດໄດ້ສະເໜີສະຖານະການທີ່ຮຽກຮ້ອງໃ ທ້ຜູ້ຮຽນນຳໃຊ້ສິ່ງ ທີ່ເຂົາເຈົ້າຮຽນຮູ້ໄດ້ແລ້ວເຂົ້າໃນບໍລິບົດ (McTighe & Ferrara, 1998).

ການປະຕິບັດ ແລະ ການນຳສະເໜີຜົນງານທີ່ຜະລິດອອກມາແມ່ນມີສ່ວ ນຮ່ວມຫຼາຍສຳລັບນັກຮຽນ ແລະ ສາມາດ ສະແດງໃຫ້ເຫັນການຮຽນຮູ້ ແລະ ຄວາມສາມາດຂອງເຂົາເຈົ້າໂດຍຜ່ານວຽກງານການ ປະຕິບັດທີ່ປະມານການໃຊ້ ທັກສະທີ່ຊັບຊ້ອນໃນຊີວິດຕົວຈິງ.

ມັນສາມາດວັດແທກຄວາມສາມາດທາງບັນຍາຂອງ ນັກຮຽນ, ດັ່ງນັ້ນຄວາມສາມາດຂອງເຂົາເຈົ້າເກີນ ຄວາມຮູ້ທາງວິຊາການ ແລະ ທັກສະ. ວຽກງານ/ຜົນໄດ້ຮັບຕົວຢ່າງມີດັ່ງນີ້:

- (i) ການແກ້ໄຂບັນຫາ;
- (ii) ສຳເລັດການສອບຖາມ;
- (iii) ການກຳນົດຕຳແໜ່ງ;
- (iv) ວຽກງານສາທິດ;
- (v) ການພັດທະນາງານວາງສະແດງ;
- (vi) ວຽກງານການນຳສະເໜີ; ແລະ
- (vii) ການປະຕິບັດທີ່ມີປະສິດທິພາບສູງສຸດ (ວຽກງານປະຕິບັດ).

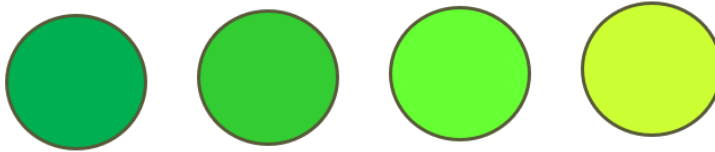
ຜົນໄດ້ຮັບຂອງນັກຮຽນຕ້ອງໄດ້ຮັບການຜະລິດໂດຍ ອີງໃສ່ຄຳອະທິບາຍທີ່ຊັດເຈນຈາກຄູປະກອບມີ:

- (i) **ເປົ້າໝາຍ -**
ໃຫ້ຄຳອະທິບາຍທີ່ຊັດເຈນກ່ຽວກັບຄວາມຄາດຫວັງຂອງຜົນສຳເລັດສະເພາະທີ່ຈະໄດ້ຮັບການປະເມີນ;
- (ii) **ຈຸດປະສົງທີ່ສຸມໃສ່ການ -** ກະຈ່າງແຈ້ງການນຳໃຊ້ຈຸດປະສົງຂອງຜົນໄດ້ຮັບການປະເມີນຜົນ;
- (iii) **ວິທີການທີ່ເໝາະສົມ;**
- (iv) ການປະເມີນທີ່ຖືກຕ້ອງບໍ່ມີອະຄະຕິ ແລະ ບິດເບືອນ.

ຂັ້ນຕອນທີ 3: ນັກຮຽນຜະລິດຜົນຮັບອອກມາ.

ກິດຈະກຳ ທີ່ທ່ານເລືອກສຳລັບແຕ່ລະບົດຮຽນນັ້ນຕ້ອງມີຜົນຮັບ ເພື່ອເປັນຈຸດມັງໝາຍສຳຄັນຢູ່ໃນຂະບວນດຳເນີນກິດຈະກຳ ແລະ ຍັງໃຊ້ເປັນຫຼັກຖານໃນການປະເມີນຜົນອີກດ້ວຍ.

ອີງຕາມຕົວຢ່າງກິດຈະກຳການປະສົມສີນັ້ນ, ຄາດວ່າຈະໄດ້ເຫັນຫຼາຍສີ ທີ່ແຕກຕ່າງກັນ ຂຶ້ນກັບວ່າ ສີ “A” ມີການນຳໃຊ້ຫຼາຍໜ້ອຍປານໃດເມື່ອທຽບໃສ່ສີ “B” ທີ່ຖືກນຳໃຊ້ປະສົມ. ຜົນໄດ້ຮັບຂອງສີ “C” ຈະມີສີສັນທີ່ແຕກຕ່າງຕາມປະລິມານ ເຊິ່ງສາມາດເຫັນໄດ້. ຕົວຢ່າງ **A (ສີຟ້າ) ປະສົມກັບ B (ສີເຫຼືອງ) = C (ສີຂຽວ)**



ແຕ່ວ່າສີຂຽວນີ້ຈະມີຄວາມຫຼາກຫຼາງດ້ານຄວາມເຂັ້ມຂຸ້ນ ແລະ ເຈືອຈາງຕ່າງກັນ

ໃນການທົດລອງຂ້າງເທິງ (ກິດຈະກຳຕົວຢ່າງຂອງການປະສົມສີ), ຜົນໄດ້ຮັບສຳລັບກຸ່ມ 1 ອາດຈະເປັນສີຂຽວໂດຍອີງໃສ່ຈຳນວນສີຟ້າແລະ / ຫຼືສີເຫຼືອງທີ່ໃຊ້ເປັນຜົນໂດຍກົງຂອງການປະສົມທີ່ເຮັດຕໍ່ກິດຈະກຳ. ຜົນໄດ້ຮັບສຸດທ້າຍ, ແມ່ນສີໃໝ່ (ບໍ່ແມ່ນສີຟ້າ, ບໍ່ແມ່ນສີເຫຼືອງ, ແຕ່ປະສົມປະສານ - ສະແດງເຫດຜົນຂອງສົມຜົນ " $a+b=c$ "). ຜົນໄດ້ຮັບອາດຈະປະກອບມີຜົນໄດ້ຮັບເຊັ່ນ: ຕົວຢ່າງການທົດລອງທີ່ໃຫ້, ຫຼືຕົວຢ່າງອື່ນໆທີ່ພວກເຂົາສາມາດມາກັບບ່ອນທີ່ສູດ $a+b=c$ ໃຊ້ກັບຊີວິດຈິງ. Outputs ຍັງສາມາດປະກອບມີໂຄງການ, ບົດລາຍງານລາຍລັກອັກສອນ, ຫຼືແມ່ກະທັ້ງການປະເມີນຜົນເຊັ່ນ: ກະດານການຮຽນຮູ້, ຕາຕະລາງ KWLH, ແຜນທີ່ໃຈ, ແບບສອບຖາມສັ້ນ, ແລະອື່ນໆ, ຄູອາຈານສາມາດມອບໝາຍໃຫ້ນັກຮຽນສະແດງໃຫ້ເຫັນຜົນໄດ້ຮັບໃນຄັງສຳລັບກຸ່ມອື່ນໆເພື່ອປຽບທຽບກັບຂອງຕົນເອງ.



“P” ການນຳສະເໜີຜົນໄດ້ຮັບ.

ຄູສອນບອກໃຫ້ກຸ່ມ ຫຼື ຄູ່ ນຳ

ສະເໜີຜົນຂອງວຽກງານຂອງເຂົາເຈົ້າ.

ອີງຕາມເວລາທີ່ມີຢູ່,

ຄູເອົັນເອົາຕົວແທນຂອງກຸ່ມທັງໝົດເພື່ອນຳສະເໜີ

ແລະ ປຶກສາຫາລືຜົນໄດ້ຮັບ

ຂອງພວກເຂົາເຈົ້າຕໍ່ຫ້ອງຮຽນ.

ເຕັກນິກທີ່ວ່າໄປຢູ່ທີ່ນີ້ແມ່ນຈັດຕັ້ງເປັນຫ້ອງຮຽນເພື່ອ

"ວາງສະແດງ

ຮູບ

/

ງານວາງສະແດງ"

ຜົນໄດ້ຮັບ,

ໃຫ້ເວລາສຳລັບກຸ່ມເພື່ອສັງເກດວຽກງານຂອງແຕ່ລະຄົນ

ແລະ

ບັນທຶກຢ່າງລະມັດລະວັງ

ແລະ

ການປຽບທຽບທີ່ງ່າຍໆກ່ອນທີ່ແຕ່ລະກຸ່ມຈະໄດ້ຮັບເວລາເນັ້ນໃສ່ຢ່າງລະອຽດກ່ຽວກັບ ວຽກງານຂອງພວກເຂົາ.

ຫຼັງຈາກສຳເລັດການປະຕິບັດທີ່ໄດ້ຮັບການມອບໝາຍໃຫ້ນັກຮຽນນຳສະເໜີຕໍ່ຫ້ອງຮຽນບໍ່ວ່າຈະເປັນທາງປາກເປົ່າຫຼື ຮູບແບບການວາງສະແດງໂດຍປົກກະຕິແມ່ນເຮັດເປັນກຸ່ມ.

ການນຳສະເໜີຫຼັກຖານຂອງຜົນສຳເລັດຂອງວຽກງານການປະຕິບັດສາມາດຢູ່ໃນຮູບແບບດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້:

(i) **ແຟມສະ ສົມຜົນງານ** - ບຸກຄົນ ຫຼື ກຸ່ມ

ຂອງນັກຮຽນ ອາດຈະສ້າງຄັງຮູບພາບຂອງຕົນເອງ ຫຼື ແຟມສະສົມຜົນງານຂອງ ຜົນໄດ້ຮັບທີ່ຜະລິດເປັນກຸ່ມ. ເອກະສານປະກອບເປັນອັນລະບົບ ຫຼື ການເກັບກຳຜົນງານທີ່ຜະລິດທັງໝົດ, ຫຼື ຜົນ ງານທີ່ດີທີ່ສຸດຂອງນັກຮຽນ, ຢູ່ໃນແບບຟອມເປັນເຈ້ຍ ຫຼື e-form ເພື່ອປະກອບວິດີໂອ, ຮູບພາບ ແລະ ອື່ນໆ. ມັນຈະເປັນການ ດີທີ່ສຸດທີ່ຈະລວມເອົາການສະທ້ອນແລກປ່ຽນຂອງເຂົາ ເຈົ້າກ່ຽວກັບສິ່ງທີ່ໄດ້ຮຽນຮູ້ ແລະ ສິ່ງທີ່ຄວນປັບ ປຸງ;

(ii) **ການສະແດງ** -

ການສະແດງລະຄອນຈາກບົດບາດສົມມຸດ ຫຼື ກິດຈະກຳຈຳລອງແມ່ນຜົນການຮ່ວມມືທີ່ສາ ມາດ ນຳໃຊ້ສຳລັບການປະເມີນການປະຕິບັດ, ບ່ອນທີ່ນັກຮຽນສາມາດປະດິດສ້າງ, ປະຕິບັດ ຫຼື ໃຫ້ການຕອບສະ ໜອງ ທີ່ສຳຄັນໃນການເຕັ້ນ/ຟ້ອນ, ການບັນຍາຍ, ການສະແດງລະຄອນ ຫຼື ອາດຈະເປັນການຕີຄວາມຫມາຍຂອງ ຄຳຮ້ອຍແກ້ວ ຫຼື ຄຳຮ້ອຍກອງ. ຮູບແບບການປະເມີນນີ້ສາມາດໃຊ້ເວລານານ, ສະນັ້ນຕ້ອງໃຫ້ນັກຮຽນມີເວລາ ພຽງພໍສຳລັບການວາງແຜນລວມເຖິງການມີຊັບພະຍາ ກອນ ແລະ ມາດຕະຖານຄວາມປອດໄພ. ບາງຄັ້ງ, ນັກຮຽນ ອາດຈະຕ້ອງການໂອກາດໃນການວາງແຜນຂັ້ນຕອນ ແລະ ການປະຕິບັດ. ສ້າງມາດຖານການປະຕິບັດ ແລະ ຕາ ຕະລາງໃຫ້ຄະແນນ rubric; ການຮ່ວມແລກປ່ຽນເຫຼົ່ານີ້ ກັບ ການປະເມີນຜົນການປະຕິບັດກ່ອນໜ້ານີ້ຂອງນັກຮຽນ ແມ່ນສຳຄັນ;

(iii) **ໂຄງການ** – ການນຳໃຊ້ການສອນແບບທົດລອງ, ການຮຽນຮູ້ແບບຄົ້ນພົບ, ການຮຽນຮູ້ແບບໂຄງ ການ ແລະ ອື່ນໆ, ຄູສອນ

ອາດຈະຂໍໃຫ້ນັກຮຽນສ້າງໂຄງການ. ພວກເຂົາເຈົ້າ ສາມາດປະກອບມີເອກະສານ ການຄົ້ນ ຄວ້າ, ພາບສາມມິຕິ diorama, ແຜນວາດ, ແຜນທີ່. ຫຼື ການເປັນຕົວແທນຂອງຂໍ້ມູນທີ່ຮຽນຮູ້ ແລະ ທັກສະທີ່ໄດ້ ມາ.

ໂຄງການອາດຈະຮຽກຮ້ອງໃຫ້ນັກສຶກສານຳໃຊ້ຄວາມ ຮູ້ ແລະ ທັກສະຂອງເຂົາເຈົ້າໃນຂະນະທີ່ສຳເລັດວຽກ ງານ ທີ່ໄດ້ຮັບມອບຫມາຍ ແລະ ສອດຄ່ອງກັບລະດັບການຄິດຂັ້ນສູງເຊັ່ນ:

ການວິເຄາະ, ການປະເມີນຜົນ ແລະ

ການປະດິດສ້າງ. ວາລະສານ

ເຊັ່ນແຟມສະສົມຜົນງານ,

ອາດຈະຖືກລວບລວມໂດຍຄູສອນເພື່ອ

ບັນທຶກການຮຽນຮູ້ ຂອງນັກຮຽນ ແລະ

ການສະທ້ອນແລກປ່ຽນ; ນີ້ອາດຈະຖືກນຳໃຊ້ໂດຍຄູ

ສອນເພື່ອບັນທຶກການມີສ່ວນຮ່ວມໃນຫ້ອງ ຮຽນ;

(iv) **ງານວາງສະແດງ ແລະ ຮ້ານວາງສະແດງ (booth)**

- ຄູສອນສາມາດຂະຫຍາຍແນວຄວາມຄິດຂອງ

ກິດຈະກຳການປະຕິບັດໂດຍການສ້າງຜົນງານຜະລິດ ອອກມາ

ເພື່ອສະແດງຢູ່ໃນງານວາງສະແດງສາທາລະນະ ຫຼື ຮ້ານວາງສະແດງ.

ງານວາງສະແດງສະແດງໃຫ້ເຫັນການຮຽນຮູ້ໃນທາງ ເລີກ ແລະອາດຈະປະກອບ ມີຄຳຄິດຄຳເຫັນ

ຈາກຜູ້ຊົມ. ໃນບາງກໍລະນີ,

ນັກສຶກສາອາດຈະຕ້ອງອະທິບາຍ ຫຼື

ປ້ອງກັນວຽກງານຂອງເຂົາເຈົ້າ ໃນລະຫວ່າງ ການ

ວາງສະແດງ. ບາງງານວາງສະແດງ, ເຊັ່ນ:

ງານວາງສະແດງວິທະຍາສາດ ຫຼື ຄະນິດສາດອາດ

ຈະປະກອບມີ ຄວາມເປັນໄປໄດ້ຂອງລາງວັນ ແລະ

ມອບລາງວັນ; ຫຼື

(v) **ການໂຕ້ວາທີ** – ການໂຕ້ວາທີໃນຫ້ອງຮຽນແມ່ນຮູບ

ແບບການຮຽນຮູ້ພາກປະຕິບັດທີ່ດີທີ່ເປີດເຜີຍໃຫ້

ນັກຮຽນມີຄວາມຄິດເຫັນແລະທັດສະນະທີ່ຫຼາກຫຼາຍ, ບ່ອນທີ່ພວກເຂົາຮຽນຮູ້ທີ່ຈະສະແດງແລະສະຫຼຸບຈຸດຕົ້ນຕໍຂອງແນວຄວາມຄິດຂອງຕົນເອງ. ທັກສະອື່ນໆ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງປະກອບມີການຄົ້ນຄວ້າ, ສື່ມວນຊົນແລະການໂຕ້ຖຽງ, ການອ່ານທີ່ສໍາຄັນ, ການປະເມີນຜົນ ຫຼັກຖານ, ການປາກເວົ້າສາທາລະນະແລະທັກສະພົນລະເມືອງ / ສັງຄົມ.

ການໂຕ້ວາທີໃຊ້ເວລາຫຼາຍຮູບແບບ. "ການໂຕ້ວາທີກ່ຽວກັບໂຖບັດສະວະປາ" ແມ່ນບ່ອນທີ່ນັກຮຽນສອງສາມຄົນປະກອບເປັນເຄິ່ງວົງກົມທີ່ກໍາລັງປະເຊີນກັບ

ນັກຮຽນອື່ນໆ ແລະໂຕ້ວາທີກ່ຽວກັບຫົວຂໍ້ໃດຫນຶ່ງ. ສ່ວນທີ່ເຫຼືອຂອງເພື່ອນຮ່ວມຫ້ອງຮຽນອາດຈະຖາມຄໍາຖາມ.

ຮູບແບບອື່ນແມ່ນການທົດລອງແບບເຍາະເຍີ້ຍທີ່ມີມຸງານທີ່ເປັນຕົວແທນຂອງໄອຍະການ ແລະ ປ້ອງກັນປະເທດປະຕິບັດຫນ້າທີ່ຂອງທະນາຍຄວາມ ແລະ ພະຍານ. ຜູ້ພິພາກສາ ຫຼື ຄະນະຜູ້ພິພາກສາເບິ່ງແຍງ ການນໍາສະເໜີໃນຫ້ອງສານ (Kelly, 2019).

ຂັ້ນຕອນທີ 4: ນັກຮຽນນໍາສະເໜີຜົນໄດ້ຮັບຂອງແຕ່ລະກຸ່ມ

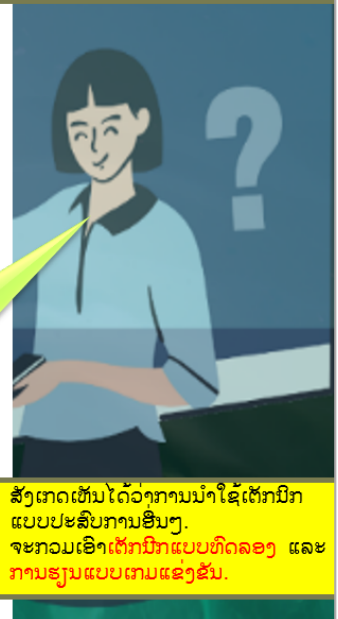
ອີງຕາມກົດຈະກຳທີ່ຄຸ້ມອບໝາຍ, ນັກຮຽນຈະຕ້ອງໄດ້ກະກຽມນໍາສະເໜີ ຫຼື ວາງສະແດງຜົນກົດຈະກຳຂອງແຕ່ລະກຸ່ມ ຫຼື ແຕ່ລະຄູ່. ຕົວຢ່າງ:

- ໂດຍການນໍາໃຊ້ ກົດຈະກຳທີ່ກ່າວມານັ້ນ, ກຸ່ມຕ່າງໆວາງສະແດງ 'GROUP EXHIBIT' ແລະ ນັກຮຽນທຸກຄົນເຂົ້າຊົມຜົນໄດ້ຮັບ ແລະ ຊົມຊື່ເຊິ່ງກັນ ແລະ ກັນ

- ພວກເຮົາຈະເຮັດຕາມແຂ່ງຂັນ (ຈື່ຈໍາໄດ້ບໍ່, ການຮຽນແບບຕາມແຂ່ງຂັນ): "ທັງໝົດທຸກຄົນໃນຫ້ອງ, ພວກເຮົາໄດ້ເຫັນຜົນໄດ້ຮັບທັງໝົດແລ້ວ, ພາຍໃນເວລາ 20 ວິນາທີ, ຈະໃຫ້ສັນຍານ, ແຕ່ລະກຸ່ມຈະຮ່ວມກັນ ຕິດປ້າຍວາງສະແດງ ດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້: ສົມຜົນ ໃດ ແລະ ອະທິບາຍໃຫ້ເຫດຜົນ (why. 1-2-3 GO!):

- $A+B=C$
- $B+A=C$
- $C=B+A$
- $C=A+B$

- ກຸ່ມທີ 1, ນໍາສະເໜີການວາງ ສະແດງ ແລະ ອະທິບາຍ...ກຸ່ມ 2....ແລະ ຕໍ່ໆໄປ!!!!



ສັງເກດເຫັນໄດ້ວ່າການນໍາໃຊ້ເຕັກນິກແບບປະສົບການອື່ນໆ. ຈະກວມເອົາເຕັກນິກແບບທົດລອງ ແລະ ການຮຽນແບບຕາມແຂ່ງຂັນ.



“D” ການສົນທະນາ. ນັກຮຽນສົນທະນາຜົນໄດ້ຮັບຂອງເຂົາເຈົ້າກັບຄູ. ຄູຊ່ວຍພວກເຂົາຊອກຫາຈຸດຕົ້ນຕໍ, ໂດຍໃຫ້ພວກເຂົາປຸງປຸງແລະປະເມີນວຽກງານຂອງພວກເຂົາ. ຄູອາຈານເຊື່ອມຕໍ່ຜົນໄດ້ຮັບຂອງເຂົາເຈົ້າກັບເປົ້າໝາຍການຮຽນຮູ້ແລະໂລກທີ່ແທ້ຈິງ. ຄູສະຫຼຸບການຮຽນຮູ້ທີ່ສໍາຄັນແລະຊ່ວຍໃຫ້ພວກເຂົາຕົກລົງໃນບົດສະຫຼຸບໂດຍການອ້າງອີງເຖິງສິ່ງທີ່ດີທີ່ສຸດຈາກແຕ່ລະກຸ່ມ, ຊຶ່ງໃຫ້ເຫັນເຖິງຂະບວນການທີ່ໃຊ້ເພື່ອໄປເຖິງ.

ຫຼັງຈາກການນໍາສະເໜີຜົນໄດ້ຮັບທຸກຄັ້ງ, ຄູສອນຕ້ອງປຶກສາຫາລື ແລະ ປະມວນຜົນການຮຽນຮູ້ກັບນັກຮຽນ, ຂັບເຄື່ອນຈຸດສໍາຄັນຂອງສິ່ງທີ່ເຂົາເຈົ້າຕ້ອງການຮຽນຮູ້. ຄູສອນທີ່ໃຊ້ເຕັກນິກການສອນແບບປະຕິສໍາພັນ (ການລະດົມ ສະມອງ, ການສົນທະນາກຸ່ມຍ່ອຍ, ຄິດເອງ-ເປັນຄູ່-ຮ່ວມໝູ່, ຖາມ-ຕອບ) ອາດຈະບອກໃຫ້ນັກຮຽນຂຽນໃສ່ເຈ້ຍ ນ້ອຍກ່ຽວກັບສິ່ງທີ່ເຂົາເຈົ້າໄດ້ຮຽນຮູ້ຫຼາຍທີ່ສຸດ ຫຼື ບ່ອນທີ່ການຮຽນຮູ້ນັ້ນຈະກ່ຽວຂ້ອງກັບຊີວິດປະຈຳວັນຂອງລາວ. ຕິດໃສ່ເທິງກະດານດໍາ, ບ່ອນທີ່ສິ່ງດັ່ງກ່າວຈະຖືກຕັດສິນແລະປະເມີນເພື່ອສ້າງບົດສະຫຼຸບຂອງສິ່ງທີ່ໄດ້ຮຽນຮູ້. ເຄື່ອງມືສ້າງແຜນວາດຊ່ວຍຈີ່ຍັງສາມາດເປັນປະໂຫຍດສໍາລັບການສະຫຼຸບການຮຽນຮູ້ປະເພດນີ້ ແລະ ແລກປ່ຽນຄວາມຄິດ ລະຫວ່າງ ຄູສອນ ແລະ ນັກຮຽນ.

ການສົນທະນາເປັນຍຸດທະສາດການສອນຢູ່ໃນຕົວຂອງມັນເອງເບິ່ງຄືວ່າທໍາມະດາ ແລະ ງ່າຍດາຍ ແລະ ອາດຈະ ໄປທາງແບບດັ້ງເດີມ. ກະລຸນາຈື່ໄວ້ວ່າ “D” ໃນການຮຽນ-ການສອນແບບ LAOPDR ຮຽກຮ້ອງໃຫ້ຄູສອນ ດໍາເນີນການສອນແບບປະຕິສໍາພັນ, ເພື່ອຊຸກຍູ້ໃຫ້ນັກຮຽນມີສ່ວນຮ່ວມ. ເພື່ອຈະເຮັດໄດ້ແນວນັ້ນ, ຄູສອນຈະຕ້ອງມີ “ຄໍາຖາມທີ່ໄປ ແລະ ສະເພາະໃດໜຶ່ງທີ່ຮ່າງໄວ້ ເພື່ອຊີ້ນໍາການສົນທະນາ. ຄູສອນຈະຕ້ອງໄດ້ຄິດຢ່າງລະອຽດ ກ່ຽວກັບ ຄໍາຖາມທີ່ສໍາຄັນທີ່ກຽມພ້ອມ ແລະ ຄວນຈະຮູ້ແນ່ນອນເກືອບໝົດທຸກຄໍາຖາມທີ່ຈະຖາມ, ຄໍາ ຕໍ່ ຄໍາ ທີ່ຄູສອນຈະຖາມໃນເວລາສໍາຄັນເຫຼົ່ານີ້, ແລະ ຈະຕ້ອງຮູ້ວ່າຈະຖາມນັກຮຽນຄົນໃດແດ່. ການຄິດລ່ວງໜ້າໃນລາຍລະ ອຽດຢ່າງຮອບຄອບນັ້ນ ເຮັດໃຫ້ຜູ້ອໍານວຍຄວາມສະດວກໃນການຮຽນຮູ້ (ຄູສອນ) ສາມາດຄວບຄຸມການສົນທະນາ ໄດ້ຫຼາຍຂຶ້ນ. ຄູສອນຕັ້ງຄໍາຖາມ ແລະ ເພີ່ມເຕີມຖາມຄໍາຖາມ ແລະ ເວົ້າໜ້ອຍລົງໃນລະຫວ່າງການສົນທະນາ ແລະ ໃຊ້ເວລາຖາມ ຄໍາຖາມຫລາຍຂຶ້ນ ແທນທີ່ຈະໃຫ້ຄໍາອະທິບາຍ” (Welty, 1989)

ເມື່ອຜູ້ອໍານວຍຄວາມສະດວກຖາມຄໍາຖາມຫຼາຍຂຶ້ນ, ນັກຮຽນຈະໄດ້ຮັບໂອກາດຫຼາຍຂຶ້ນໃນການຕອບຄໍາຖາມ, ຂະ ບວນການຖາມ-ຕອບນັ້ນແມ່ນສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າເຂົາເຈົ້າໄດ້ຮຽນຮູ້ແລ້ວຈາກກິດຈະກຳ ຫຼື ວຽກງານການປະຕິບັດ.

“R” ໃນ LAOPDR ໝາຍເຖິງ ສະທ້ອນແລກປ່ຽນ (REFLECTION).



sense of achi

ສະທ້ອນແລກປ່ຽນ Reflection. ອີງໃສ່ການສົນທະນາ, ຄູສາມາດບອກນັກຮຽນ ແຕ່ລະບຸກຄົນເພື່ອຮ່ວມການແລກປ່ຽນຂອງພວກເຂົາ, ທີ່ ບອກພວກເຂົາກັບຄືນໄປຫາຫມູ່ຂອງພວກເຂົາໃຫ້ຕົກລົງກັນໃນສິ່ງທີ່ຈະສະທ້ອນແລກປ່ຽນ; ໂດຍສະເພາະ, ປະເດັນສຳຄັນຈາກທີ່ຈະກຳການຮຽນຮູ້ຊຶ່ງຫາໄດ້ສະຫຼຸບໄປ. ການບັນຍັດການສະທ້ອນແລກປ່ຽນເຫຼົ່ານີ້ໃນຫ້ອງຮຽນ ທີ່ ໃນວາລະສານຂອງບຸກຄົນຈະເຫັນທຸກໆການຮຽນຮູ້ “ເຫດການສຳຄັນ” ທີ່ “ເປົ້າໝາຍທີ່ບັນລຸໄດ້” ແລະ ເຮັດໃຫ້ນັກຮຽນພັດທະນາຕົນເອງຮູ້ສຶກເຖິງວິນສຳເລັດ ແລະ ກ່າວໄປຊ້າໆໆ.

ຂັ້ນຕອນ 6: ການສະທ້ອນແລກປ່ຽນ

ອີງໃສ່ການສົນທະນາ, ຄູສາມາດບອກນັກຮຽນແຕ່ລະບຸກຄົນເພື່ອຮ່ວມການແລກປ່ຽນຂອງພວກເຂົາ, ທີ່ ບອກພວກເຂົາກັບຄືນໄປຫາຫມູ່ຂອງພວກເຂົາໃຫ້ຕົກລົງກັນໃນສິ່ງທີ່ຈະສະທ້ອນແລກປ່ຽນ;

ໂດຍສະເພາະ, ປະເດັນສຳຄັນຈາກທີ່ຈະກຳການຮຽນຮູ້ຊຶ່ງຫາໄດ້ສະຫຼຸບໄປຈາກຂັ້ນຕອນ 5



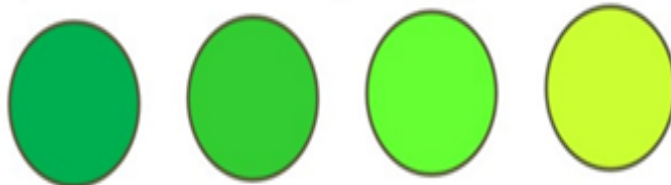
ໃນຈຸດນີ້ມີເປັນການສືບຕໍ່ເຮັດໃຫ້ນັກຮຽນສາມາດເອົາສະຖານທີ່ເອງ ແລະ ເຮັດໃຫ້ສະຖານທີ່ເອງຈະເປັນສະຖານທີ່ທີ່ບັນລຸຕາມການໃຊ້ເວລາທີ່ຊື່ ແລະ ເຮັດປະໂຫຍດໄວ້ກັບຄວາມເຂົ້າໃຈສົມເລິກເຊິ່ງຂອງພວກເຂົາເຊື່ອວ່າບຸກຄົນຈະສາມາດຮຽນຮູ້ຂອງພວກເຂົາ ແລະ ເຮັດໄດ້ໃນສະຖານທີ່ເອງບໍ່ມີຄວາມປະສົມ ຂໍໄປ

ກົນໄກການສົນທະນາໃນຫ້ອງຮຽນ
(ການສົນທະນາທີ່ມີປະສິດທິພາບສູງທີ່ສຸດ)

7. ຂອບເຂດສະມັດຖະໜາບຂອງ STEP (ປີ 2013)

1. ສົມທົບ 2013 ສະຖານທີ່ບໍ່ມີການສອນ
2. ສະຖານທີ່ບໍ່ມີການສອນ
3. ສະຖານທີ່ບໍ່ມີການສອນ
4. ສະຖານທີ່ບໍ່ມີການສອນ
5. ສະຖານທີ່ບໍ່ມີການສອນ
6. ສະຖານທີ່ບໍ່ມີການສອນ
7. ສະຖານທີ່ບໍ່ມີການສອນ

ທີ່ໄດ້ນຳສະເໜີ, ຊ່ວຍໃຫ້ພວກເຂົາເພື່ອວິເຄາະ ແລະ ສະຫຼຸບການຮຽນຮູ້ທີ່ ສຳຄັນ



- ນັກຮຽນທັງໝົດຕົກລົງວ່າ! ພວກເຈົ້າໄດ້ສາທິດການນຳໃຊ້ໃນຂີ້ວິດຕົວຈິງ ຂອງສົມຜົນ. ພວກເຈົ້າໄດ້ພິສູດແລ້ວວ່າວ່າມັນແມ່ນຈິງການໃຊ້ສິ່ງຂ້າມຄົນ. ພວກເຈົ້າໄດ້ເລີ່ມຕົ້ນສະເໜີຂີ້ວິດຕົວຈິງຜ່ານສົມຜົນ.
- ດຽວນີ້ໃສ່ກຳລັງຄິດເຖິງຂໍ້ເຂດອື່ນທີ່ ເລກ ສາມາດສະຫຼຸບສູດ?
- ໃສ່ສັງເກດວ່າ $A+B-B+A$ ໃນກໍລະນີທີ່?
- ໃສ່ສັງເກດວ່າ $A+B-C-B+A$?
- ໃສ່ສັງເກດ A^2+B-C ຕົວປ່ຽນ 1
- ກ່ຽວກັບ A^2+B^2-C ຕົວປ່ຽນ 2
- ມີສູດອື່ນອີກບໍ່ທີ່ພວກເຈົ້າສາມາດດຶງອອກມາຈາກກໍລະນີທີ່ຈະກຳຂອງພວກເຈົ້າ?



ສະຫຼຸບທີ່ຈະກຳໄປສູ່ສອນຄູ່ ແລະ ທ້າຍຫາຍນັກຮຽນເພື່ອຮ່ວມແລກປ່ຽນ ແລະ ສົນທະນາການສັງເກດຄວາມເຂົ້າໃຈ ຂອງພວກເຂົາ

ຍຸດທະສາດການຮຽນຮູ້ແບບ LAOPDR ເປັນເທັກນິກການຮຽນ ໂດຍ ການຄິດ. ຄູສອນອາດຈະອຸທິດເວລາ 10 ນາ ທີ່ ໃນຕອນທ້າຍຂອງຊົ່ວໂມງ ຮຽນເພື່ອມີການສົນທະນາເປັນຄູ່ ຫຼື ກຸ່ມ ເພື່ອຊຸກຍູ້ໃຫ້ນັກຮຽນຄິດເຖິງສິ່ງທີ່ເຂົາເຈົ້າ ໄດ້ຮຽນຮູ້. ອາດຈະບອກໃຫ້ນັກຮຽນສະທ້ອນແລກປ່ຽນເຖິງ ລັກສະນະຕ່າງໆ/ດ້ານຕ່າງໆ ຂອງການຮຽນຮູ້, ລວມທັງ ຄວາມເຂົ້າໃຈກ່ຽວກັບອຸປະກອນຕ່າງໆ, ຄວາມເຂົ້າໃຈໃນການປະຕິບັດສິ່ງທີ່ເຂົາເຈົ້າໄດ້ຮຽນຮູ້, ຂະບວນການຮຽນຮູ້ ຂອງເຂົາເຈົ້າ, ແລະ ຄວາມສາມາດ, ຄວາມມັກ, ຄວາມຄິດ, ແລະເປົ້າໝາຍຂອງເຂົາເຈົ້າ. ອີກວິທີໜຶ່ງ ແມ່ນໃຫ້ ຖາມເຂົາເຈົ້າເປັນສ່ວນບຸກຄົນ ໃຫ້ຊຽນສິ່ງທີ່ເຂົາເຈົ້າຮຽນຮູ້ມາໃສ່ເຈ້ຍ. ແຜ່ນວຽກທີ່ມີບັນຊີລາຍການຂອງຄໍາຖາມ ທີ່ ສາມາດນໍາພາເຂົາເຈົ້າ ໃນຂະ ບວນການຮຽນຮູ້ທີ່ສະທ້ອນແລກປ່ຽນ ອາດຈະມອບໃຫ້ພວກເຂົາຫຼັງຈາກການນໍາສະ ເໜີ / ການສົນທະນາຜົນໄດ້ຮັບ. ຄໍາຖາມຕົວຢ່າງໃນແຜ່ນວຽກທີ່ສະທ້ອນແລກປ່ຽນສາມາດປະກອບມີດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້: (i) ຕົນເອງຮູ້ສຶກແນວໃດໃນຂະນະດໍາເນີນກິດຈະກຳດັ່ງກ່າວ? (ii) ເປົ້າໝາຍຂອງຕົນເອງແມ່ນຫຍັງ? (iii) ສິ່ງຫຼັກໆທີ່ຕົນເອງໄດ້ເຮັດແມ່ນ ຫຍັງ? (iv) ອັນໃດດີ? (v) ອັນໃດອ່ອນ? (vi) ຕົນເອງຄວນເຮັດແນວໃດ ເຮັດຄືເກົ່າບໍ່ ໃນຄັ້ງຕໍ່ໄປ? (vii) ຕົນເອງຄວນເຮັດແນວໃດ ເຮັດແຕກຕ່າງກັນໃນຄັ້ງຕໍ່ໄປ? ນອກຈາກນັ້ນ, ຄູສອນສາມາດຊຸກຍູ້ ແລະ ແນະນຳການຮຽນຮູ້ຂອງນັກຮຽນ ໂດຍການຖາມຄໍາຖາມທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ, ເຊັ່ນ: "ການ ນຳໃຊ້ພາກສ່ວນອຸປະກອນ ການຮຽນໃດທີ່ຕົນເອງມີບັນຫາ?", "ເຕັກນິກການຮຽນຮູ້ອັນໃດດີສໍາລັບຕົນເອງ?", ແລະ "ມີສິ່ງໃດແດ່ທີ່ຕົນເອງສາ ມາດເຮັດໃຫ້ຂະບວນການຮຽນຮູ້ຂອງຕົນເອງມີປະສິດທິພາບຫຼາຍຂຶ້ນ?" ເປົ້າໝາຍສຸດທ້າຍແມ່ນເພື່ອຊ່ວຍພັດທະ ນາທັກສະ ແລະ ປັບປຸງຜົນການຮຽນຂອງເຂົາເຈົ້າ (ຢ່າງມີປະສິດທິຜົນ Effectiviology)

V. ເປັນຫຍັງຈຶ່ງນຳໃຊ້ LAOPDR (WHY USE LAOPDR)

ຍຸດທະສາດການຮຽນຮູ້ແບບ LAOPDR ແມ່ນທັງແບບການຮຽນຮູ້ໂດຍ ການຮຽນໂດຍລົງມີປະຕິບັດ ແລະ ການ ຮຽນຮູ້ດ້ວຍການຄິດຂອງປະສົບການ ການສອນ/ການຮຽນ. ເປັນຂັ້ນຕອນການຮຽນຮູ້ທີ່ລຽບງ່າຍ ແລະ ເຂົ້າໃຈງ່າຍ, ມັນສາມາດຊ່ວຍໃຫ້ຄູສອນເຂົ້າໃຈວິທີການປ່ຽນອອກໄປຈາກການປະຕິບັດການສອນແບບດັ້ງເດີມ ແລະ ຮັບເອົາວິທີ ການທີ່ຜູ້ຮຽນເປັນໃຈກາງໂດຍນຳໃຊ້ບາດກ້າວຕ່າງໆໃນຂັ້ນຕອນຊຶ່ງອາດເບິ່ງຄືວ່າງ່າຍດາຍ, ດັ່ງນັ້ນຈຶ່ງ ເຂົ້າໃຈ ແລະ ນຳ ໃຊ້ໄດ້ງ່າຍ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ຄູບໍ່ຄວນຫຼົງໄຫລໃນຄວາມງ່າຍດາຍຂອງມັນ, ແຕ່ຈະຕ້ອງຄົ້ນຫາທ່າ ແຮງອັນມີຄ່າຂອງມັນເພື່ອດຶງດູດນັກຮຽນໃຫ້ຮຽນຮູ້ ແລະ ສາມາດໄດ້ຮັບຄວາມຮູ້ ແລະ ທັກສະທີ່ມີປະສິດທິພາບ. ສໍາລັບຄູສອນທີ່ມີຫົວຄິດປະດິດສ້າງ,

ການແນະນຳຮູບແບບຕ່າງໆໂດຍການລວມມັນກັບຍຸດທະສາດການສອນອື່ນໆ ໃນ ພາກສ່ວນກິດຈະກຳສາມາດສ້າງໂອກາດການຮຽນຮູ້ແບບປະສົບການທີ່ອຸດົມສົມບູນສໍາລັບນັກຮຽນທີ່ຈະຮຽນຮູ້ທີ່ ດີ ຂຶ້ນກວ່າເກົ່າ,

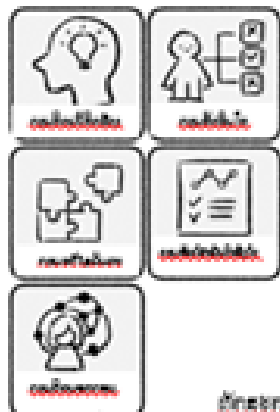
ການຮຽນ-ການສອນແບບ	LAOPDR
ເປັນຍຸດທະສາດການສອນທີ່ສ້າງຂຶ້ນໃໝ່ໄດ້ປະກອບສ່ວນເຂົ້າໃນສິ່ງພົມໃຫ້	
ອຸດົມສົມບູນກ່ຽວກັບວິທີສອນໃຫ້ດີຂຶ້ນ	ແລະ
ຕອບສະໜອງຄວາມຕ້ອງການໃນການພັດທະນາທັກສະຫຼັກທີ່ສໍາຄັນ	
ຂອງນັກຮຽນເພື່ອກະກຽມໃຫ້ເຂົາເຈົ້າເຂົ້າສູ່ໂລກຂອງການເຮັດວຽກ,	ໂລກຂອງການສຶກສາຕ່າງໆ ຫຼື
ໂລກຂອງທຸ	ການນຳໃຊ້ປະສິດທິພາບຂອງຍຸດທະສາດ
ລະກິດ.	

ສິ່ງເຊື່ອມຮັບສຳຄັນທີ່ຈຳເປັນໃນຄວາມ

ຕ້ອງການຂອງນາຍຈັງ

ບົດລາຍງານຄຸ້ມຄອງໄປສູ່ປີ 2022

ທັກສະການຄິດແບບເລີຍກາ



ທັກສະເລື່ອນິຍົມໄປສູ່ສະຖານ



ທັກສະການເປັນຜູ້ແຕກຕ່າງກັນ



ນີ້ສາມາດຊ່ວຍກະກຽມນັກຮຽນສຳລັບອະນາຄົດຂອງເຂົາເຈົ້າ. ນັກ ຮຽນ ບໍ່ສາມາດຮຽນຮູ້ສະເພາະຈາກພື້ນຖານຄວາມຮູ້ທີ່ຈຳກັດໃນປະຈຸບັນ, ບໍ່ສາມາດຄາດຄະເນທຸກສິ່ງທຸກຢ່າງໃນອະນາຄົດ; ແຕ່ວ່າ ພວກເຂົາເຈົ້າສາມາດພັດທະນາທັກສະໃນການຮຽນຮູ້ເພື່ອປັບຕົວຂອງເຂົາເຈົ້າ ແລະ ເພື່ອຄວາມຢູ່ລອດໃນອານາຄົດທີ່ຄາດວ່າຈະມີວິວັດທະນາການ ແລະ ຄວາມຮູ້ໃໝ່ໆອອກມາ.

ທັກສະຫຼັກທີ່ສຳຄັນແມ່ນມີຄວາມຕ້ອງການ ສູງໃນຕະຫຼາດແຮງງານໃນທຸກມື້ນີ້. ທັກສະດັ່ງກ່າວຕ້ອງໄດ້ຮັບການພັດທະນາໃນຊ່ວງ ທີ່ນັກຮຽນກຳລັງຮຽນໂດຍ ຜ່ານການນຳໃຊ້ແບບວິທີການສອນເອົາຜູ້ຮຽນເປັນໃຈ ກາງ (LCA) ໂດຍການນຳໃຊ້ຍຸດທະສາດ ການສອນທີ່ ຫຼາກຫຼາຍ, ຫນຶ່ງໃນນັ້ນແມ່ນ

ການຮຽນ-ການສອນແບບ LAOPDR. ຄາດວ່າ LAOPDR ຈະນຳເອົາການສອນຜູ້ຮຽນແບບຜູ້ຮຽນ ເປັນໃຈກາງ (LCA) ຫຍັບເຂົ້າໄກ້ຈິດໃຈ ແລະ ຈິດວິນຍານຂອງຄູສອນ. ມັນອາດມີຄວາມຫມາຍ ແລະ ມີປະ ສິດທິຜົນຫຼາຍຂຶ້ນສຳລັບເຂົາເຈົ້າ, ແລະ ຊ່ວຍໃນການນຳເອົາຮູບແບບຜູ້ຮຽນ ເປັນໃຈກາງ (LCA) ເຂົ້າສູ່ການ ສອນໃນຫ້ອງຮຽນຂອງຄົນລາວ. ມັນຍັງສາມາດອຳນວຍຄວາມສະດວກເຮັດໃຫ້ຄວາມເຂົ້າໃຈການຮຽນດີຂຶ້ນ ແລະ ເປັນການນຳເອົາຍຸດທະສາດການສອນອື່ນໆມານຳໃຊ້ ເພື່ອປັບປຸງຄຸນນະພາບການສິດສອນຕໍ່ກັບມູມ ມອງຕອນສຸດທ້າຍຂອງການປັບປຸງຜົນການຮຽນຂອງນັກຮຽນໃນທຸກ ລະດັບການສຶກສາ. ມັນສາມາດປັບປຸງ ຄວາມສາມາດທີ່ສຳຄັນຂອງນັກຮຽນ, ການວາງເປົ້າຫມາຍ: (i) ທັກສະການຄິດແບບວິພາກ (ການຄິດ ປະດິດສ້າງ, ການຕັດສິນໃຈ, ການແກ້ໄຂບັນຫາ, ການເຮັດໃຫ້ເຂົ້າໃຈງ່າຍໄດ້, ການຄິດ ນອກກອບ), (ii) ທັກ ສະທີ່ຢູ່ຢ່າງມີຄວາມສອດຄ່ອງ (ການປັບຕົວ, ຄວາມຄ່ອງແຄ້ວດ້ານດິຈິຕອນ, ທັດສະນະລະ ດັບໂລກ, ວ່ອງໄວໃນການຮຽນຮູ້, ການຈັດ ການຕີນເອງ) ແລະ (iii) ທັກສະການພົວພັນລະຫວ່າງບຸກຄົນ (ການ ສ້າງໃຫ້ມີການຮ່ວມກັນ, ການຮ່ວມມືກັນເຮັດ ວຽກ, ການສື່ສານ, ການເຮັດຕາມຄວາມຕ້ອງການຂອງລູກຄ້າ/ຜູ້ ຊົມໃຊ້, ການພັດທະນາຄົນ, ອິດທິພົນ) (ທັກສະຫຼັກສຳຄັນ).

ຍຸດທະສາດການສອນແບບ LAOPDR ນຳເອົາຄວາມເຊື່ອໝັ້ນທີ່ຈະເຮັດໃຫ້ຄູສອນ ສາມາດພັດທະນາທັກສະຫຼັກໆ ທີ່ສຳຄັນຂອງນັກຮຽນ. ເປັນຂະບວນການຮຽນຮູ້ທີ່ສະທ້ອນໃຫ້ເຫັນ. ມັນມີປະໂຫຍດທີ່ຊ່ວຍໃຫ້ນັກຮຽນປະເມີນສະ ຖານະການຂອງເຂົາເຈົ້າ, ປັບປຸງຂະບວນການຮຽນຮູ້ຂອງເຂົາເຈົ້າ, ຊ່ວຍໃຫ້ຜູ້ຮຽນເຂົ້າໃຈຕົວເອງ ແລະ ພັດທະນາ ທັກສະທາງບັນຍາລະດັບສູງຂອງເຂົາເຈົ້າ, ເພີ່ມຄວາມຮູ້ສຶກທີ່ເປັນຕົວເອງ ແລະ ການຄວບຄຸມການຮຽນຮູ້ຂອງເຂົາ ເຈົ້າ, ດັ່ງນັ້ນຈຶ່ງເປັນການເພີ່ມຄວາມສົນໃຈ ແລະ ແຮງຈູງໃຈທີ່ຈະຮຽນຮູ້ (ຢ່າງມີປະສິດທິຜົນ Effectiviology). ມັນຊຸກຍູ້ໃຫ້ຜູ້ຮຽນຮັບຜິດ ຊອບ ໃນການຮຽນຮູ້ຂອງຕົນເອງໂດຍ: (i) ສະຫນອງໂອກາດໃຫ້ຜູ້ຮຽນທີ່ຈະຮ່ວມແລກ ປຸງຜົນສຳເລັດ, ການຕໍ່ສູ້, ແລະ ແມ້ກະທັ້ງເວລາທີ່ສັບສົນຂອງ ເຂົາເຈົ້າ, ຊຸກຍູ້ໃຫ້ເຂົາເຈົ້າສຸມໃສ່ຈຸດແຂງ ແລະ ຈຸດອ່ອນຂອງຕົນເອງ; (ii) ໃນການເຮັດເຊັ່ນນັ້ນ, ເຂົາເຈົ້າໄດ້ຮັບຮູ້ເຖິງທັກສະທີ່ເຂົາເຈົ້າໄດ້ພັດທະນາຂຶ້ນ ແລະ ຕ້ອງການການປັບປຸງເພີ່ມເຕີມ; ແລະ (iii) ເຊິ່ງເຮັດໃຫ້ເຂົາເຈົ້າທຸ່ມເທົ່າໂອກາດການຮຽນຮູ້ຂອງເຂົາເຈົ້າຫຼາຍຂຶ້ນ, ເຖິງເປົ້າໝາຍທີ່ເຂົາເຈົ້າມຸ່ງໝັ້ນ ແລະ ກິດຈະກຳທີ່ດຳເນີນໄປເຖິງຈຸດ. ຈາກນັ້ນຜູ້ຮຽນສາມາດເລີ່ມຊີ້ທິດທາງການຮຽນຮູ້ ຂອງຕົນເອງ (ກຸ່ມການຮຽນ Learning pool). ນີ້ນຳໄປສູ່ການຂະຫຍາຍຕົວສ່ວນບຸກຄົນ ແລະ ການປັບປຸງການ ຮຽນຮູ້.

ການຮຽນຮູ້ດ້ວຍການຄິດສົ່ງເສີມໃຫ້ນັກຮຽນຄິດຕົກຕອງໃນສິ່ງທີ່ໄດ້ຮຽນຮູ້ ແລະ ການຮຽນຮູ້ນັ້ນມີຜົນກະທົບທາງ ບວກຕໍ່ຜົນການຮຽນ, ໂດຍສະເພາະໃນການພັດທະນາທັກສະການຄິດແບບວິພາກ ແລະ ຄວາມສາມາດໃນການຈັດ ລະບຽບຄວາມຄິດ; ຍ້ອນວ່າເຂົາເຈົ້າສາມາດປຸງແຕ່ງອຸປະກອນການຮຽນຮູ້ໃຫມ່ໂດຍ ການເຊື່ອມຕໍ່ກັບອຸປະກອນການຮຽນຮູ້ທີ່ຜ່ານມາ (ຢ່າງມີປະສິດທິຜົນ Effectiviology). ມັນສ້າງການເຊື່ອມຕໍ່ທີ່ເຂັ້ມແຂງ ລະຫວ່າງ ປະສົບການ ການຮຽນຮູ້ໂດຍ: (i) ອະນຸຍາດໃຫ້ຜູ້ຮຽນຫວນຄືນຫຼັງຈາກປະສົບການການຮຽນຮູ້ຂອງເຂົາເຈົ້າ, ຊ່ວຍໃຫ້ພວກເຂົາ ພັດທະນາທັກສະການຄິດແບບວິພາກແລະ, ປັບປຸງການປະຕິບັດໃນອະນາຄົດໂດຍການວິເຄາະສິ່ງທີ່ພວກເຂົາໄດ້ ຮຽນຮູ້ ແລະ ມາຮອດໂຮງປານໃດແລ້ວ; (ii) ການເຊື່ອມຕໍ່ປະສົບການການຮຽນຮູ້ທີ່ຜ່ານມາຮ່ວມກັນ, ປະມວນຜົນ

ຂໍ້ມູນທີ່ເຂົາເຈົ້າສາມາດເຂົ້າໃຈໄດ້ດີຂຶ້ນວ່າກິດຈະກຳບາງຢ່າງຊ່ວຍທັກສະສະເພາະ, ຫຼື ຊ່ວຍໃຫ້ພວກເຂົາເຂົ້າໃຈແນວຄວາມຄິດໄດ້ດີຂຶ້ນ (ກຸ່ມການຮຽນຮູ້).

ຍ້ອນວ່າການສະຫ້ອນແລກປ່ຽນໄດ້ຖືກຮ່ວມແລກປ່ຽນ ລະຫວ່າງ ຜູ້ຮຽນ, ມັນເຮັດໃຫ້ເກີດການພົວພັນທາງສັງຄົມ ເພື່ອພົວພັນຊຶ່ງກັນແລະກັນ, ມີການໂຕ້ແຍ້ງ ແລະປົກກະຕິອົງປະກອບການຮຽນຮູ້ ທີ່ພວກເຂົາມັກ ຫຼື ບໍ່ມັກ, ເຫັນ ວ່າເປັນປະໂຫຍດ ຫຼື ຄວາມຄິດທີ່ຈະຕ້ອງປັບປຸງ. ໃນການສະແດງ ແລະ ປົກປ້ອງຄວາມຄິດເຫັນຂອງຕົນເອງ, ນັກ ຮຽນໄດ້ຮັບການຊຸກຍູ້ໃຫ້ສະໜອງຄວາມຄິດເຫັນ ທີ່ເປັນປະໂຫຍດເພື່ອຮຽນຮູ້ເພີ່ມເຕີມ (ກຸ່ມການຮຽນຮູ້ Learning pool).

ຜູ້ສອນສາມາດມີສ່ວນຮ່ວມກັບນັກຮຽນໄດ້ຫຼາຍຂຶ້ນໂດຍໃຊ້ຍຸດທະສາດການສອນແບບ LAOPDR. ໃນຖານະເປັນ ອຸປະກອນສະຫ້ອນແລກປ່ຽນ, "ນັກຮຽນມີສ່ວນຮ່ວມຫຼາຍໃນຂະບວນການຮຽນຮູ້ ແລະ ສາມາດໃຫ້ຄຳຄິດຄຳເຫັນທີ່ ສາມາດນຳໃຊ້ເພື່ອປັບປຸງການສອນ, ຕົວຢ່າງ: ຄວາມສາມາດໃນການກຳນົດບ່ອນທີ່ນັກຮຽນຕ້ອງການຄຳອະທິບາຍ ເພີ່ມເຕີມ ຫຼື ໃນການກຳນົດວິທີການສອນທີ່ຕ້ອງໄດ້ຮັບການດັດແປງ (ຢ່າງມີປະສິດທິພາບ Effectiviology).

ໃນຊ່ວງທີ່ການຮຽນຮູ້ຈາກປະສົບການແມ່ນວິທີທີ່ດີທີ່ສຸດໃນການຮຽນຮູ້, ການຮຽນຮູ້ບໍ່ຄວນສິ້ນສຸດຫຼັງຈາກທີ່ມີປະສົບການ. ການສະຫ້ອນແລກປ່ຽນປະສົບການນີ້ຕ້ອງປະຕິບັດຕາມເພື່ອໃຫ້ໄດ້ຄຸນຄ່າການຮຽນຮູ້ສູງສຸດ. ການຮຽນຮູ້ ຄວນຈະມີປະສິດທິພາບ, ຊຶ່ງຫມາຍຄວາມວ່າມັນບໍ່ຄວນພຽງແຕ່ກ່ຽວກັບຄວາມຄິດ, ແຕ່ກ່ຽວກັບຄວາມຮູ້ສຶກທີ່ຕ້ອງ ໄດ້ຮັບການເກັບກຳຢູ່ໃນການສະຫ້ອນແລກປ່ຽນ, ດັ່ງນັ້ນການຮຽນຮູ້ສາມາດເຮັດເປັນຫຼັກສະນະໂດຍທົ່ວໄປ ຫຼື ແນວ ຄວາມຄິດໃຫມ່ສາມາດສ້າງເພື່ອຮຽນຮູ້ວິທີການຈັດການສະຖານະການໃຫມ່ຢ່າງມີປະສິດທິພາບ, ຊຶ່ງຫມາຍຄວາມ ວ່າເຮັດໃຫ້ນັກຮຽນໄດ້ຮຽນຮູ້ຈາກປະສົບການ. ເຈດຕະນາເພື່ອການປະພຶດຄວນປະຕິບັດຕາມ. ຜູ້ຮຽນຕ້ອງເຊື່ອມຕໍ່ ທິດສະດີ ແລະການປະຕິບັດ, ໃນການວາງແຜນ ແລະການປະຕິບັດສະເພາະໃດໜຶ່ງ, ໂດຍການສະຫ້ອນແລກປ່ຽນ ມັນ ແລະເຮັດໃຫ້ມັນກ່ຽວຂ້ອງກັບທິດສະດີ (Gibbs, 1988)

VI. ຈຸດອ່ອນຕ່າງໆ (WEAKNESSES)

ກັບດັກທີ່ອາດຈະເກີດຂຶ້ນກັບການນຳໃຊ້ ຍຸດທະສາດການສອນແບບ LAOPDR ແມ່ນເມື່ອມັນຖືກອອກແບບບໍ່ດີ ໂດຍບໍ່ໄດ້ກຳນົດເປົ້າໝາຍການ ຮຽນຮູ້ຢ່າງຖືກຕ້ອງ ແລະ ການປະເມີນຕາມການປະຕິບັດຄວນເຮັດໄປພ້ອມກັບມັນ. ຖ້າສິ່ງນີ້ເກີດຂຶ້ນ, ເວລາທີ່ໃຊ້ ຮຽນນັ້ນຈະບໍ່ມີປະໂຫຍດ ແລະເສຍເວລາ. ດັ່ງນັ້ນ, ຕ້ອງວາງແຜນການຮຽນການສອນ ໃຫ້ຄົບຖ້ວນ, ມີຄວາມເຂົ້າ ໃຈຢ່າງຈະແຈ້ງກ່ຽວກັບຈຸດປະສົງ, ແລະ ກິດຈະກຳການປະເມີນຜົນການປະຕິບັດເພື່ອ ບັນລຸເປົ້າຫມາຍການຮຽນຮູ້. ໂອກາດການຮຽນຮູ້ຕ້ອງໄດ້ຮັບການແນະນຳ ແລະ ປະຕິບັດຢ່າງຈະແຈ້ງເພື່ອຂັບເຄື່ອນ ຂະບວນການຮຽນຮູ້.

ການສະຫ້ອນແລກປ່ຽນແມ່ນອີກພາກສ່ວນໜຶ່ງທີ່ສຳຄັນຂອງການວາງແຜນບົດຮຽນ ແລະ ການປະຕິບັດການນຳໃຊ້ ຍຸດທະສາດການສອນແບບ LAOPDR. ຖ້າມັນຖືກເຮັດໃນລັກສະນະທີ່ບໍ່ເໝາະສົມ,

"ມັນອາດຈະສູນເສຍຄຸນຄ່າ ການຮຽນຮູ້ຂອງມັນ ແລະ ກາຍເປັນການອອກກຳລັງກາຍທີ່ບໍ່ມີຈຸດໝາຍ. ຖ້າຜູ້ອຳນວຍຄວາມສະດວກໃນການ ຮຽນຮູ້ຊຸກຍູ້ໃຫ້ຜູ້ຮຽນຮ່ວມແລກປ່ຽນຂໍ້ມູນທີ່ເຂົາເຈົ້າບໍ່ສະດວກໃນການໃຫ້, ຫຼື ບັງຄັບໃຫ້ເຂົາເຈົ້າໃຊ້ເຕັກນິກການ ສະທ້ອນແລກປ່ຽນທີ່ບໍ່ໄດ້ຜົນສຳລັບເຂົາເຈົ້າ, ການສະທ້ອນຈະສູນເສຍຄວາມໝາຍ ແລະ ຄຸນຄ່າທີ່ແທ້ຈິງຂອງມັນ. ຕົວຢ່າງແມ່ນຮຽກຮ້ອງໃຫ້ພວກເຂົາຂຽນການສະທ້ອນແລກປ່ຽນຂອງພວກເຂົາຢ່າງເຂັ້ມງວດເມື່ອພວກເຂົາມີ ຄວາມສົນໃຈໃນການຮ່ວມແລກປ່ຽນ ຄວາມຄິດ ແລະ ຄວາມຮູ້ສຶກຂອງເຂົາເຈົ້າໂດຍຜ່ານຮູບແຕ້ມ ຫຼື ຮ່າງຮູບແຕ້ມ. ຕາບໃດທີ່ມັນເໝາະສົມກັບສະພາບການ, ຜູ້ຮຽນຕ້ອງມີອິດສະລະໃນການຕັດສິນໃຈທີ່ຈະຮ່ວມແລກປ່ຽນການສະທ້ອນຂອງພວກເຂົາ" (ຢ່າງມີປະສິດ ທິພາບ Effectiviology).

VII. ບົດສະຫຼຸບ ແລະ ຄຳແນະນຳ (CONCLUSION AND

RECOMMENDATIONS)

ຍຸດທະສາດການສອນແບບ LAOPDR ໃນຂະນະທີ່ພັດທະນາໃຫມ່ສຳລັບສະພາບການຂອງລາວ, ແມ່ນອີງໃສ່ທິດ ສະດີການຮຽນຮູ້ທີ່ໄດ້ທົດລອງ ແລະ ທົດສອບ, ໂດຍສະເພາະກ່ຽວກັບທິດສະດີຂອງ Kolb ຂອງການຮຽນຮູ້ແບບ ປະສົບການ (Kolb, 1984) ແລະ ຂອງ Dewey ແລະ Schon. John Dewey ໄດ້ເນັ້ນໜັກເຖິງຄວາມ ສຳຄັນຂອງຂະບວນການສະທ້ອນແລກປ່ຽນໃນການຮຽນຮູ້, ບ່ອນທີ່ທ່ານເຊື່ອວ່າ "ປະສົບການຂອງພວກເຮົາມີອິດ ທິພົນຕໍ່ການນຳໃຊ້, ແລະ ໃນເວລາທີ່ການປະຕິບັດການສະທ້ອນແລກປ່ຽນເປັນສ່ວນໜຶ່ງຂອງການຮຽນຮູ້, ຄວາມ ໝາຍ ແລະ ຄວາມກ່ຽວຂ້ອງກໍ່ຖືກ ສ້າງຂຶ້ນໂດຍການເລີ່ມຕົ້ນການຂະຫຍາຍຕົວ ແລະ ການປ່ຽນແປງ" (Dewey, 1933). "Schön (1983) ອີງໃສ່ ການເຮັດວຽກຂອງລາວໃນເລື່ອງນັ້ນຂອງທ່ານ Dewey ແລະ ເປັນທີ່ຮູ້ຈັກຢ່າງກວ້າງຂວາງທີ່ສຸດສຳລັບທິດສະດີ ຂອງລາວໃນການສະທ້ອນແລກປ່ຽນ ແລະ ສະທ້ອນແລກປ່ຽນໃຫ້ເຫັນເຖິງການ ປະຕິບັດຂອງຄົນໃດຄົນໜຶ່ງ ທິດສະດີຂອງລາວມີພື້ນຖານໃນການສະທ້ອນແລກປ່ຽນຈາກທັດສະນະຄວາມຮູ້ ແລະ ການຮຽນຮູ້ດ້ານວິຊາຊີບ (Bolton, 2014.p.6). ໃນຄຳສັບທີ່ງ່າຍດາຍນີ້ໄດ້ຖືກອະທິບາຍວ່າເປັນການສະທ້ອນ ເຖິງປະສົບການທີ່ເກີດຂຶ້ນ ຫຼື ສະທ້ອນ ໃຫ້ເຫັນເຖິງປະສົບການຫຼັງຈາກມັນເກີດຂຶ້ນ. ການສະທ້ອນແລກປ່ຽນໃນການ ປະຕິບັດໝາຍເຖິງສະຖານະການ ເຊັ່ນ: ຄິດໂດຍອີງຕາມຕົວເຈົ້າເອງ, ປະຕິບັດທັນທີ, ແລະ ຄິດກ່ຽວກັບສິ່ງທີ່ຕ້ອງ ເຮັດຕໍ່ໄປ. ການສະທ້ອນເຖິງ ການປະຕິບັດໝາຍຄວາມວ່າທ່ານກຳລັງຄິດກ່ຽວກັບສິ່ງທີ່ເຈົ້າຈະເຮັດ ແຕກຕ່າງກັນ ໃນຄັ້ງຕໍ່ໄປ, ເວລາທີ່ໃຊ້ໃນຂະ ບວນການ (Bolton, 2014.p.6).

ຍຸດທະສາດການສອນແບບ LAOPDR ຕ້ອງໄດ້ຮັບການທົດສອບໃນສະພາບການຂອງລາວ ເພື່ອເປັນຕົວກະຕຸ້ນໃຫ້ ເກີດການປ່ຽນແປງໃນ ການຮຽນ-ການສອນ. ປະສິດທິຜົນຂອງມັນຕ້ອງໄດ້ຮັບການທົດສອບ ແລະ ຄວາມນິຍົມ ແລະ ຄວາມນິຍົມຂອງມັນໄດ້ຮັບການສົ່ງເສີມ ເພື່ອປັບປຸງຜົນໄດ້ຮັບການຮຽນຮູ້ ໃນປະເທດທີ່ມັນຖືກສ້າງແນວຄວາມຄິດ ແລະ ການພັດທະນາຄັ້ງທຳອິດ.

ແທ້ຈິງແລ້ວມັນໄດ້ຖືກອອກແບບ ແລະ ສ້າງຂຶ້ນເພື່ອເຮັດໃຫ້ LCA ຫຍັບເຂົ້າໄກ້ກັບຈິດໃຈ ແລະ ຈິດວິນຍານຂອງຄູສອນຄົນລາວ. ຫວັງເປັນຢ່າງຍິ່ງວ່າ, ດ້ວຍການພິສູດປະສິດທິພາບໃນ ສປປ ລາວ, ມັນສາມາດພັດທະນາ ແລະ ປັບຕົວເຂົ້າໃຊ້ກັບຜູ້ຮຽນອື່ນໆໃນທົ່ວໂລກ, ວາງຍຸດທະສາດໃນເວທີການຮຽນຮູ້ທົ່ວໂລກໃຫ້ສອດຄ່ອງກັບຍຸດທະສາດການສອນອື່ນໆ ແລະ ນຳເອົາ ສປປ ລາວເຂົ້າໃນແຜນທີ່ການຮຽນຮູ້ໃນຖານະ ທີ່ເປັນປະເທດທີ່ຍຸດທະສາດການສຶດສອນນີ້ໄດ້ເລີ່ມຕົ້ນ.

ຍຸດທະສາດການສອນແບບ LAOPDR ແມ່ນລວມຢູ່ໃນຄູ່ມືໃໝ່ທີ່ສ້າງຂຶ້ນພາຍໃຕ້ໂຄງການ EESDP ສຳລັບໂຮງຮຽນມັດທະຍົມ. ມັນຈະເປັນຄູ່ມືທີ່ດີທີ່ສຸດສຳລັບຄູທີ່ປະຕິບັດຕາມຄຳແນະນຳຂອງຄູ່ມືໃໝ່ນີ້ ແລະ ໃນຂະບວນ ການສອນ, ເປັນການຝຶກຝົນທັກສະໃນການນຳໃຊ້ຍຸດທະສາດການສອນທີ່ແຕກຕ່າງກັນເພື່ອຫລີກເວັ້ນການສອນ ແບບດັ້ງເດີມ; ດ້ວຍມູມມອງສຸດທ້າຍແມ່ນການປັບປຸງຜົນໄດ້ຮັບການຮຽນຮູ້ຂອງນັກຮຽນ.

ຍຸດທະສາດການສອນແບບ LAOPDR ເປັນຍຸດທະສາດການຮຽນຮູ້ທີ່ສາມາດຕອບສະໜອງ 4 ເສົາຄໍ້າຂອງການ ຮຽນຮູ້ໄດ້ດີຄື: (i) ການຮຽນເພື່ອຮູ້; (ii) ການຮຽນເພື່ອເຮັດວຽກຮ່ວມກັນ; (iii) ຮຽນເຮັດໃຫ້ເປັນ; ແລະ (iv) ການຮຽນທີ່ຈະເປັນ. ທັກສະດ້ານວິຊາສະເພາະ ຫຼື ທັກສະທາງວິຊາການຈະຕ້ອງເປັນທັກສະຫຼັກໆ ຄຽງຄູ່ກັນ.

ລະບົບການສຶກສາຂອງລາວຈະຕ້ອງໄດ້ຮັບການເປີດກວ້າງການຜະລິດນັກຄິດແບບວິພາກ, ນັກປະດິດສ້າງ, ຜູ້ໃຫ້ ການຮ່ວມມື, ນັກສື່ສານ, ນັກທຸລະກິດ ແລະ ນັກວິທະຍາສາດໃຫ້ຫຼາຍຂຶ້ນ; ອະນຸຍາດໃຫ້ຜູ້ຮຽນໄດ້ຮັບທັກສະ ທີ່ຈະ ນຳໃຊ້ສຳລັບອະນາຄົດຂອງເຂົາເຈົ້າ. ການຮຽນຮູ້ຈະຕ້ອງບໍ່ແມ່ນ “ການຮຽນຮູ້ກ່ຽວກັບ” , ແຕ່ແມ່ນ “ການຮຽນຮູ້ທີ່ ຈະເປັນ”; ເປັນການຮຽນ ແບບວິທີການຮຽນຮູ້ທີ່ສາມາດພັດທະນາໂດຍຜ່ານການກະທຳຕົວຈິງຢ່າງເລິກເຊິ່ງ ແລະ ໄດ້ຮັບການປັບປຸງໂດຍຜ່ານການຮຽນຮູ້ໂດຍການຄິດ.

ເອກະສານອ້າງອີງ REFERENCES

32. Approach. <http://englishmanagement17.blogspot.com/2015/07/the-difference-between-approach.html>
33. Bolton, G. (2014). *Reflective Practice: Writing and Professional Development* (4th ed.). Los Angeles: SAGE.
34. Core Critical Skills. <https://www.facebook.com/skillsfuturesg>
35. Cuevas, J. (2016). An analysis of current evidence supporting two alternate learning models: learning styles and dual coding. *Journal of Educational Sciences and Psychology*, 6(1).
36. Dam, R, and Suang T. (2021) *Scamper: How to Use the Best Ideation Methods*
37. EESDP CBA. <https://issuu.com/intem/docs/lao-classroom-based-assessment-toolkit-for-teacher>
38. EESDP TTM. <https://www.calameo.com/read/007330701fd1c74ef83fe>
39. Effectiviology. https://effectiviology.com/reflective-learning/#Reflective_learning_as_a_shared_activity
40. Elmansy, R. (2015) *A Guide to SCAMPER Technique for Creative Thinking*
41. Gibbs, G. 1988 From “Learning by Doing: A Guide to Teaching and Learning Methods” <https://learningpool.com/why-reflection-encourages-a-better-learning-experience/>
42. Gonzalez, J. (2022). Ten ways to give a better lecture. <https://www.cultofpedagogy.com/better-lecture/>
43. Green, M. C. (2004). Storytelling in teaching. *Association for Psychological Science*. <https://www.psychologicalscience.org/observer/storytelling-in-teaching>
44. Hammond, Z. (2015). *Culturally responsive teaching and the brain: Promoting authentic engagement and rigor among culturally and linguistically diverse students*. Thousand Oaks, CA: Corwin, a SAGE Company.
([Amazon](#) | [Bookshop.org](#))
45. Kelly, M. (1989) *Authentic Ways to Develop Performance-Based Activities*.
46. Kolb, D. A. (1976). *The Learning Style Inventory: Technical Manual*. Boston, MA: McBer.
47. Kolb, D.A. (1981). Learning styles and disciplinary differences, in: A.W. Chickering (Ed.) *The Modern American College* (pp. 232–255). San Francisco, LA: Jossey-Bass.

48. Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development* (Vol. 1). Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
49. Kolb, D. A., & Fry, R. (1975). Toward an applied theory of experiential learning. In C. Cooper (Ed.), *Studies of group process* (pp. 33–57). New York: Wiley.
50. Kolb, D. A., Rubin, I. M., & McIntyre, J. M. (1984). *Organizational psychology: readings on human behavior in organizations*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
51. Mcleod, S. (2023). Kolb's Learning Styles And Experiential Learning Cycle
<https://simplypsychology.org/learning-kolb.html>
52. Mcleod, S. (2023). Vygotsky's Zone Of Proximal Development And Scaffolding.
53. McTighe, J. (2021) What is a Performance Task?
<https://blog.definedlearning.com/blog/what-is-a-performance-task>
54. Pashler, H., McDaniel, M., Rohrer, D., & Bjork, R. (2008). Learning styles: Concepts and evidence. *Psychological science in the public interest*, 9(3), 105–119.
55. Performance Task. <https://www.calendar-uk.co.uk/faq/what-are-the-6-types-of-performance-task1>
56. Pronto <https://pronto.io/student-attention-span-capture-maintain/#:~:text=A%20typical%20student's%20attention%20span,are%20effectively%20engaged%20all%20through>.
57. Schön, D. A. (1983). *The Reflective Practitioner: How Professionals Think in Action*. New York: Basic Books.
58. Tharby, A. (2014) Analogy: the trusty servant of teacher talk.
<https://reflectingenglish.wordpress.com/2014/04/25/analogy-the-trusty-servant-of-teacher-talk/>
59. Weldon, M. (2014, April 22). Your brain on story: Why narratives win our hearts and minds. Pacific Standard. <https://psmag.com/social-justice/pulitzer-prizes-journalism-reporting-your-brain-on-story-why-narratives-win-our-hearts-and-minds-79824>
60. Welty, W. (1989) *Discussion Method Teaching: A Practical Guide* William M. Welty
<https://digitalcommons.unl.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1182&context=podimprovement>

61. Weldon, M. (2014, April 22). Your brain on story: Why narratives win our hearts and minds. Pacific Standard. <https://psmag.com/social-justice/pulitzer-prizes-journalism-reporting-your-brain-on-story-why-narratives-win-our-hearts-and-minds-79824>
62. <http://www.google.com/search?q=types+of+performance+task&oq=types+&aqs=chrome.69i59l2j69i57j69i59j0i51l2j69i60l2.6045j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8>